



Mesto Žiar nad Hronom

Mestský úrad , ul. Št. Moysesesa 46, 965 01 Žiar nad Hronom



Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom

Správa o hodnotení strategického dokumentu
podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Banská Bystrica, jún 2011

Obstarávateľ:



Mesto Žiar nad Hronom

Mestský úrad , Ul. Š. Moysesu 46, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM
primator@ziar.sk

Investor:



EuroEcology, s.r.o.

Mickiewiczova 2, 811 07 BRATISLAVA
euroecology@euroecology.sk

Zhotoviteľ:



ENVIGEO, a.s.

Kynceľová 2, 974 11 BANSKÁ BYSTRICA 11
www.envigeo.sk

Názov:

Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom

Stupeň projektovej dokumentácie:

**Správa o hodnotení strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Dátum:

Jún 2011

OBSAH

ÚVOD	6
A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	8
I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI	8
1. Označenie	8
2. Sídlo	8
3. Kontaktné údaje	8
II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII	9
1. Názov	9
2. Územie (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo)	9
3. Dotknuté obce	9
4. Dotknuté orgány	9
5. Schvaľujúci orgán	10
6. Uvažované variantné riešenia	10
7. Účel územnoplánovacej dokumentácie	10
8. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice	10
B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	11
I. ÚDAJE O VSTUPOCH	11
1. Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber	11
2. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru	11
3. Hydroenergetický potenciál povrchového toku	12
II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH	12
1. Produkcia elektrickej energie	12
2. Produkcia stresových faktorov	12
C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	13
I. VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	13
II. CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA – PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE	14
1. Horninové prostredie – inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia	14
2. Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh)	15
3. Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd	15
5. Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd	16

6. Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov	16
7. Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana	16
8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov, územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)	17
9. Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi)	19
10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská	19
11. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov	21
III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI (PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRIAME, NEPRIAME, SEKUNDÁRNE, KUMULATÍVNE, SYNERGICKÉ, KRÁTKODOBÉ, DOČASNÉ, DLHODOBÉ A TRVALÉ) PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE.....	24
1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy	24
2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	26
3. Vplyvy na klimatické pomery	26
4. Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisí)	26
5. Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby)	26
6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia)	27
7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)	27
8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny	27
9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability	30
10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská	30
11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	31
12. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi	31
IV. NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE	32
V. POROVNANIE VARIANTOV (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM).....	32
VI. VYHODNOTENIE ŠPECIFICKÝCH POŽIADAVIEK ROZSAHU HODNOTENIA A ZASLANÝCH PRIPOMIENOK	33
1. Vyhodnotenie špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia	33
2. Vyhodnotenie zaslaných pripomienok	41
VII. NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI SPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ.....	51
VIII. VŠEOBECNE ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE	52

IX. ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)	54
X. ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ.....	55
XI. DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA.....	56

ZOZNAM PRÍLOH

Príloha 1: Ichtyofauna stredného toku Hrona v úseku Žiar nad Hronom (P. Beleš – V. Mužík, 2008)

Príloha 2: Petícia „Zachráňme rieku Hron“ (OZ Hron pre slobodné rieky)

Príloha 3: Situačný výkres malej vodnej elektrárne 1 : 1 000 (predbežné projektové riešenie – Lahky Design Consulting, 2011)

Príloha 4: Environmentálne posúdenie MVE Šášovské Podhradie 1 : 10 000

ÚVOD

Mesto Žiar nad Hronom má platný územný plán, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiari nad Hronom č. 29/2009 zo dňa 23.4.2009, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením (VZN) mesta Žiar nad Hronom č.1/2009.

Autorom územného plánu je Ing. arch. Dušan Hudec z projektovej kancelárie URBAN TRADE, Košice.

Na základe požiadavky sp. EuroEcology, s.r.o., Bratislava, ktorá má záujem realizovať výstavbu malej vodnej elektrárne (MVE) na rieke Hron v profile Šášovské Podhradie (rkm 134,620), bola vo februári 2011 vypracovaná územnoplánovacia dokumentácia Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom (ďalej „ZaD č. 2“). Autorom ZaD č. 2 je Ing. arch. Beáta Mikušová, zo spoločnosti ARCH-AT, s.r.o., Zvolen. Táto dokumentácia rieši účelovo funkčné využitie územia pre výstavbu MVE.

Samotná činnosť – výstavba MVE na lokalite Šášovské Podhradie – prešla procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie v r. 2004 - 2005, v súlade s vtedy platným zákonom č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, výsledkom čoho bolo vydané rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR č. 4379/04-1.6./ak zo 14.3.2005 o tom, že činnosť „Malá vodná elektráreň na Hrone v lokalite Šášovské Podhradie“ sa nebude posudzovať.

Územný plán obce nad 2 000 obyvateľov je strategickým dokumentom, ktorý v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 a prílohy č. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. podlieha posudzovaniu jeho vplyvov na životné prostredie. Podľa § 4 ods. 2 a 3 cit. zákona podlieha posudzovaniu vplyvov aj zásadná zmena takéhoto dokumentu, ak o tom rozhodne príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania.

Mesto Žiar nad Hronom ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie začal zisťovacie konanie na ZaD č. 2 v marci 2011 predložením oznámenia v súlade s ustanoveniami § 5 a nasledujúcimi cit. zákona príslušnému orgánu – Obvodnému úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici.

Príslušný orgán posúdil navrhovaný strategický dokument a rozhodol, že sa bude ďalej posudzovať vydaním rozsahu hodnotenia č. 2011/00321/ZC-JA zo 16.5.2011.

Ďalšie posudzovanie spočíva vo vypracovaní a posúdení správy o hodnotení v súlade s § 9 a nasledujúcimi zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Strategickým dokumentom (§ 3 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z.) sa rozumie návrh politiky, rozvojovej koncepcie, plánu a programu ... na štátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni, ... ktoré by mohli mať vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na chránené územia.

Územnoplánovacia dokumentácia (§ 8 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov) komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladí záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce.

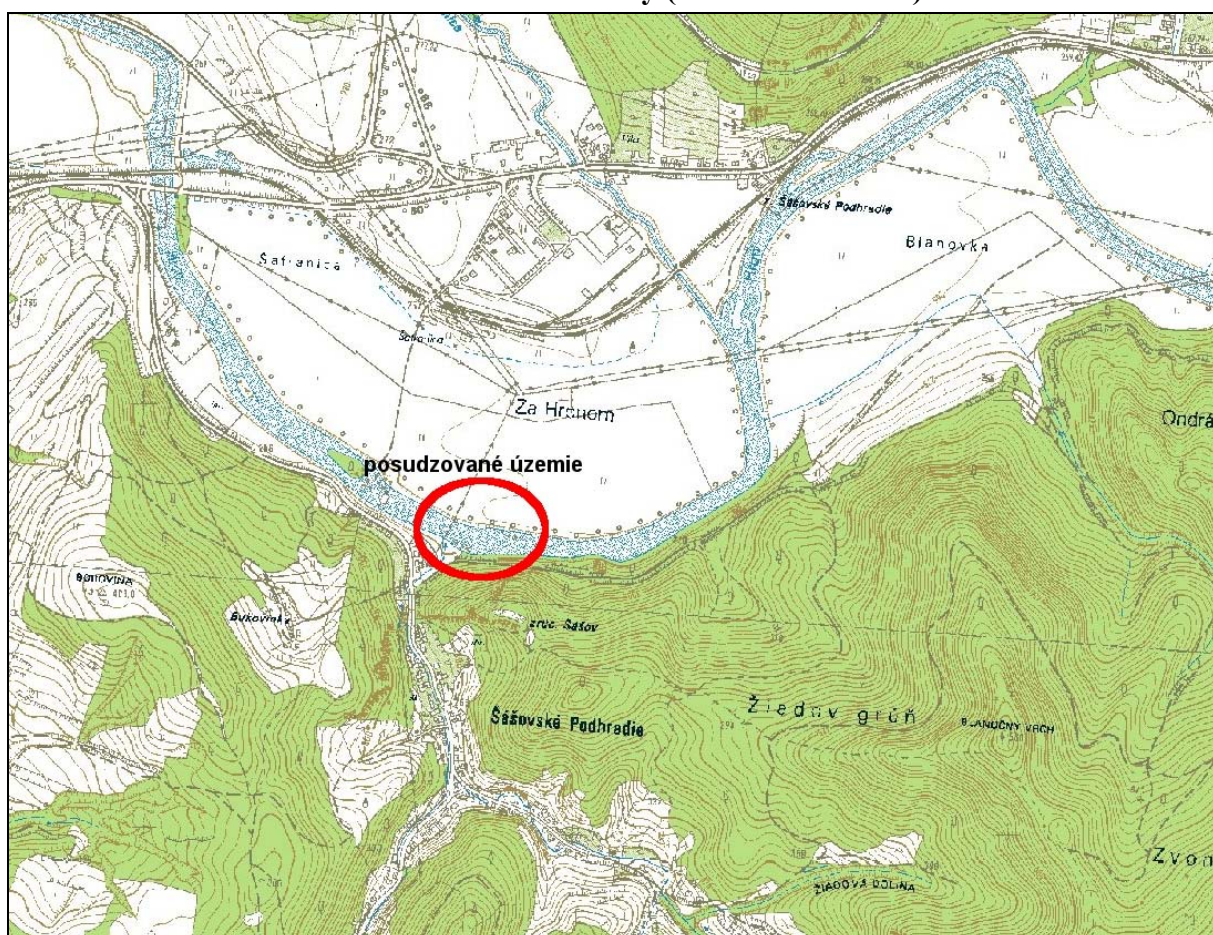
Pretože posudzovaným strategickým dokumentom je územnoplánovacia dokumentácia, výsledkom procesu posudzovania vplyvov v súlade s § 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je integrácia environmentálnych aspektov do navrhovanej zmeny funkčného využívania územia, napr. vo forme návrhu zmeny regulatívov a limitov činností v území.

Proces posudzovania vplyvov strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia sa vo všeobecnosti nevyjadruje k technickej stránke činnosti, v tomto prípade k technickým detailom návrhu MVE na danej lokalite, aj keď - ako bude spomínané ďalej - sa tomuto celkom nedalo vyhnúť.

O to väčší priestor je ponechaný odbornej diskusii a vyhodnoteniu vyjadrení a stanovísk, ktoré boli doručené k oznámeniu o strategickom dokumente – ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom.

Vzhľadom na špecifický charakter posudzovaného dokumentu sa v rámci diskusie k pripomienkam účastníkov procesu posudzovania vyskytli aj otázky technického riešenia MVE. Tieto sme sa snažili zodpovedať v spolupráci s investorom, spoločnosťou EuroEcology, s.r.o., Bratislava, ktorá uspela vo výberovom konaní na realizáciu MVE a je v procese prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovania.

Obrázok 1. Posudzované územie – širšie vzťahy (mierka 1 : 20 000)



A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Označenie

Mesto Žiar nad Hronom

2. Sídlo

ul. Štefana Moysesesa 46

965 01 ŽIAR NAD HRONOM

3. Kontaktné údaje

3.1 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Mgr. Ivan Černaj, primátor

Mestský úrad

ul. Š. Moysesesa 46

965 01 ŽIAR NAD HRONOM

tel.: 045 / 6787120, e-mail primator@ziar.sk

3.2 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii a miesto na konzultácie

Ing. Blažena Kollárová, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie podľa § 2a stavebného zákona, reg. číslo 215

Mestský úrad

ul. Š. Moysesesa 46

965 01 ŽIAR NAD HRONOM

tel.: 045 / 6787125, e-mail : blazena.kollarova@ziar.sk

Miesto konzultácie :

Mestský úrad v Žiari nad Hronom, kancelária č. dv. 6

3.3 Autor územnoplánovacej dokumentácie

Ing. arch. Beáta Mikušová, autorizovaný architekt SKA (AA 0549)

ARCH-AT, s.r.o.

Smreková 3378/5, 96001 ZVOLEN

tel.: 0905 / 981894, 0904 / 761737, e-mail: mikusovab@gmail.com

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII

1. Názov

Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom (ďalej „ZaD č. 2“)

2. Územie (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj: Banskobystrický (BC, 6)

Okres: Žiar nad Hronom (ZH, 613)

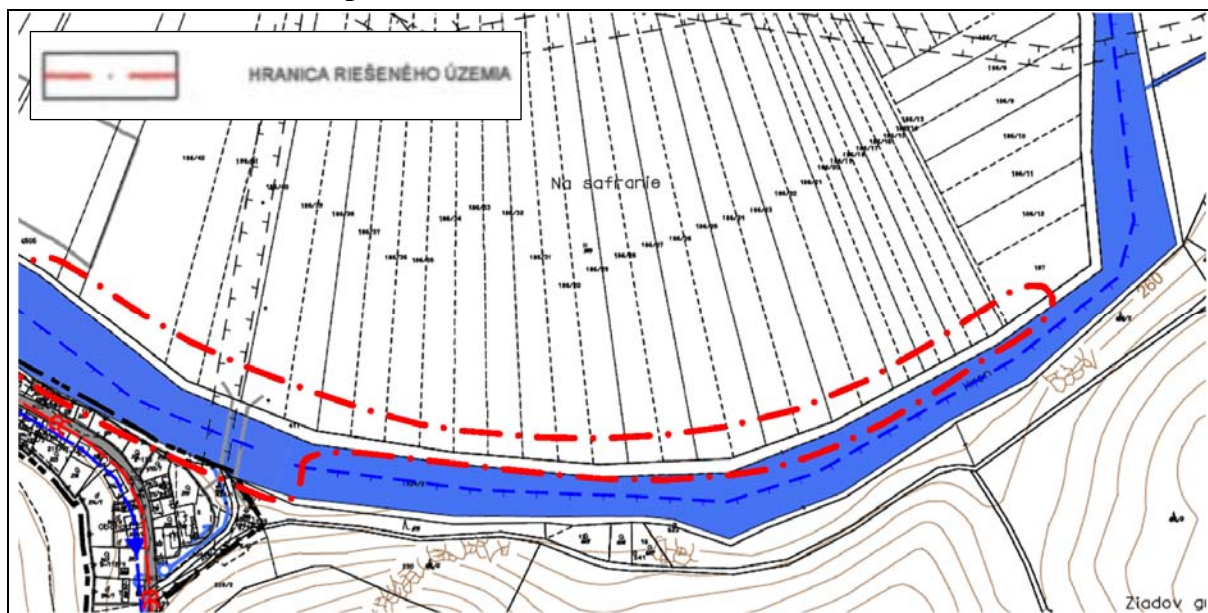
Obec: Žiar nad Hronom (516 589)

Katastrálne územie: Šášovské Podhradie (860 654)

Posudzované územie nie je vymedzené konkrétnymi parcelami. Plánovaná výstavba je navrhovaná priamo v toku rieky Hron, s prehradením na rkm 134,620. Dotknutá bude brehová a príbrehová časť rieky Hron úpravou pravého brehu Hrona postrannou hrádzou.

Posudzované územie je vymedzené na nasledovnom obrázku.

Obrázok 2. Ohraničenie posudzovaného územia



Zdroj: ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom

3. Dotknuté obce

- obec Ladomerská Vieska, Obecný úrad č. 132, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM
- obec Pitelová, Obecný úrad č. 79, 966 11 TRNAVÁ HORA
- obec Trnavá Hora, Obecný úrad č. 229, 966 11 TRNAVÁ HORA
- obec Stará Kremnička, Obecný úrad č. 198, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM

4. Dotknuté orgány

- Krajský stavebný úrad, nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 BANSKÁ BYSTRICA
- Krajský úrad životného prostredia, nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 BANSKÁ BYSTRICA
- Krajský pozemkový úrad, nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 BANSKÁ BYSTRICA

- Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 BANSKÁ BYSTRICA
- Krajský pamiatkový úrad, Lazovná ulica 8, 975 65 BANSKÁ BYSTRICA
- Banskobystrický samosprávny kraj, nám. SNP 23, 974 01 BANSKÁ BYSTRICA
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ul. Sládkovičova 9, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM
- Obvodný lesný úrad, Bystrická 53, 966 81 ŽARNOVICA
- Obvodný banský úrad, ul. 9. mája č. 2, 974 01 BANSKÁ BYSTRICA
- Obvodný úrad životného prostredia, Radničné námestie 18, 969 01 BANSKÁ ŠTIAVNICA
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, ul. SNP 120, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM
- Obvodný úrad - odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, nám. Matice Slovenskej 8, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM
- Okresné riaditeľstvo HaZZ, ul. SNP 127, 965 01 ŽIAR NAD HRONOM
- Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 BRATISLAVA

5. Schvaľujúci orgán

Mestské zastupiteľstvo v Žiari nad Hronom

6. Uvažované variantné riešenia

Návrh zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa v súlade s ustanoveniami stavebného zákona č. 50/1976 Zb. predkladá invariantne.

7. Účel územnoplánovacej dokumentácie

Účelom posudzovaného strategického dokumentu - ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom - je aktualizovať územnoplánovacia dokumentáciu mesta Žiar nad Hronom v súlade s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku na základe konkrétnej požiadavky spoločnosti EuroEcology, s.r.o., Bratislava, ktorá má záujem realizovať výstavbu malej vodnej elektrárne (MVE) na rieke Hron – Šášovské Podhradie v rkm 134,620. Pre dotknuté plochy nie je v platnom územnom pláne určené funkčné využitie, ktoré by umožňovalo umiestniť na nich stavbu malej vodnej elektrárne, pretože sú definované ako plochy vodných tokov a susediace plochy majú charakter lesných pozemkov a poľnohospodárskej pôdy. V ZaD č. 2 bude riešená zmena funkčného využitia plôch, na ktorých je navrhované umiestnenie malej vodnej elektrárne, na funkčné využitie výrobné územie - technické vybavenie územia.

8. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice

Zmena územnoplánovacej dokumentácie mesta Žiar nad Hronom nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. ÚDAJE O VSTUPOCH

1. Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber

Podľa údajov v katastri nehnuteľností sú pozemky, na ktorých je navrhované umiestnenie MVE, charakterizované ako vodné plochy a ostatné plochy. Tam, kde navrhovaná výstavba zasiahne do lesnej pôdy (zákon č. 326/2006 Z. z. o lesoch) alebo poľnohospodárskej pôdy (zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy) sú vyhodnotené zábery.

Vyhodnotenie záberu lesnej pôdy

Vyhodnotenie záberu lesnej pôdy pre Zmeny a doplnky č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom sa na riešenom území (k. ú. Šášovské Podhradie) dotýka lokality v LHC Jalná, Kremnica, k. ú. Šášovské Podhradie a zaberá 0,121 ha pôdy. Záber pôdy je navrhovaný pre obslužné plochy (prístup, obsluhu) navrhovanej MVE Šášovské Podhradie

Návrh územnoplánovacej dokumentácie bol v súlade s požiadavkou Obvodného lesného úradu (OLÚ) Žarnovica doplnený o časť Vyhodnotenie záberu lesnej pôdy v súlade s podmienkami, doručenými písomne. K návrhu územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č.2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom Obvodný lesný úrad Žarnovica vydal súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, ktorý je súčasťou dokladovej časti v rámci procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie v súlade so stavebným zákonom.

Vyhodnotenie záberu poľnohospodárskej pôdy

Územnoplánovacia dokumentácia obsahuje aj časť Vyhodnotenie dôsledkov stavebných návrhov a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde. Bilancia vyhodnotenia stavebného návrhu na poľnohospodárskej pôde v súvislosti s výstavbou MVE v profile Šášovské Podhradie je 0,0665 ha. Ide o príbrežný pás na pravom brehu Hrona, kde bude realizovaná hrádzka.

K návrhu územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom Krajský pozemkový úrad Banská Bystrica udelil súhlas podľa § 13 a 14 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, ktorý je súčasťou dokladovej časti v rámci procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie v súlade so stavebným zákonom.

2. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

V blízkosti riešenej plochy sa nachádzajú existujúce komunikácie – cesta III. triedy III/065028, ktorá slúži pre prístup do miestnej časti Šášovské Podhradie. Pre prístup k MVE počas obdobia výstavby bude potrebné zabezpečiť staveniskové príjazdové komunikácie.

3. Hydroenergetický potenciál povrchového toku

Podstatným vstupom je hydroenergetický potenciál rieky Hron, ktorý má byť výstavbou MVE využitý. Podľa hydrotechnických výpočtov (Lahky Design Consulting, Zvolen, 2011) predstavuje rozdiel medzi prevádzkovou hladinou MVE a prahom výtoku 4,5 m. Využívané spády v MVE sú 2,5 – 4,3 m, čo je postačujúce pre výstavbu MVE s výkonom do 2 MW.

II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH

1. Produkcia elektrickej energie

Cieľom realizácie vodného diela – MVE Šášovské Podhradie, pre ktoré je spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, je využitie energie rieky Hron pre výrobu elektrickej energie v malej vodnej elektrárni s výkonom do 2 MW.

Predbežne navrhované technické parametre MVE sú nasledovné:

Riečny kilometer:	134,620 km
Kóta prevádzkovej hladiny :	252,50 m n.m.
Kóta prahu výtoku elektrárne:	248,00 m n.m.
Rozdiel medzi prevádzkovou hladinou a prahom výtoku elektrárne:	4,50m
Využívané spády VE:	4,50 – 4,30 m
Typ turbíny:	Kaplanova turbína
Počet turbín:	3 kusy
Priemer obežného kolesa:	DN 1580 mm
Max. výkon na svorkách generátorov:	1 300 MW
Predpokladaná ročná výroba:	7 000 – 7 200 MWh

2. Produkcia stresových faktorov

V dobe výstavby bude územie, tak ako pri každej stavebnej činnosti, ovplyvnené stresovými faktormi z výstavby vodného diela – prašnosť, hlučnosť, exhaláty z dopravy a stavebných prác.

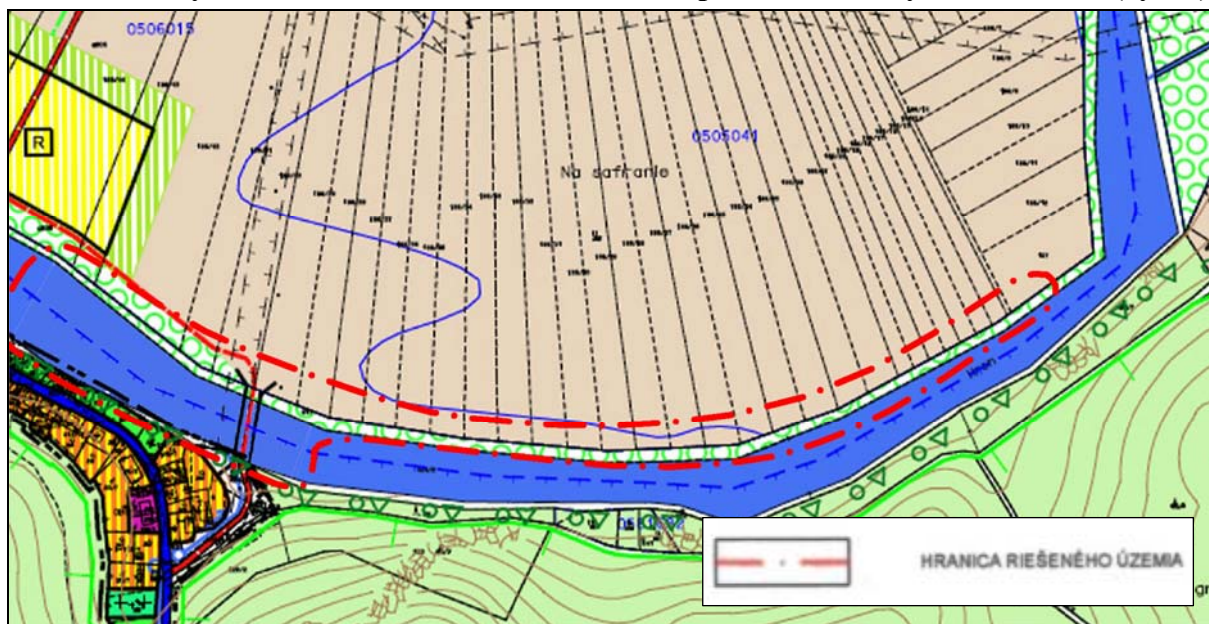
Prevádzka vodných turbín je tiež zdrojom hluku. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť objekt MVE tak, aby na fasáde najbližšieho rodinného domu neboli prekračované limity pre vonkajší hluk.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

Územie riešené zmenami a doplnkami č. 2 k územnému plánu mesta Žiar nad Hronom je vymedzené v k. ú. Šášovské Podhradie, podľa nasledujúceho obrázka.

Obrázok 3. Vymedzenie dotknutého územia na mape funkčného využitia územia (výsek)

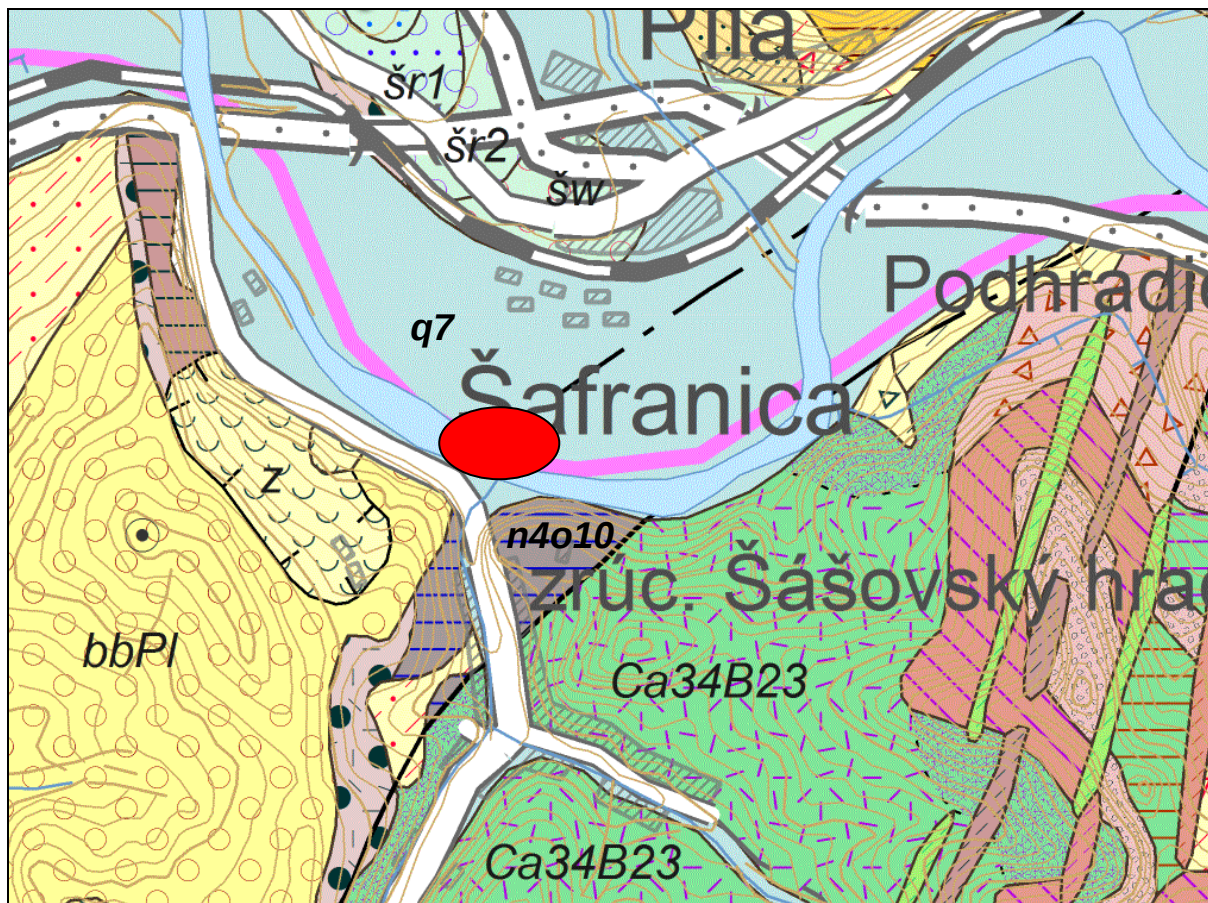


		PLOCHA PP, ORNÁ PÔDA A TTP /LÚKY A PASIENKY/
		BREHOVÉ PORASTY, REMÍZKY, MALÉ PLOCHY LESA, PLOŠNÁ A ROZPTÝLENÁ NDV
		SPRIEVODNÁ ZELEŇ /NDV/ VODNÝCH TOKOV
		ZATRÁVNEŇ PLOCHY, ENERGETICKÉ KORIDORY
		VODNÝ TOK HRONA NEUPRAVENÝ V PRIRODZENOM KORYTE
		VODNÝ TOK HRONA UPRAVENÝ, REGULOVANÝ S OCHRANNÝMI HRÁDZAMI
		PLOCHY BÝVANIA /RODINNÝCH DOMOV/ A REKREAČIE /REKREAČNÉ OBJEKTY/
		REKREAČNÉ ÚZEMIE, PLOCHY PRÍMESTSKEJ REKREAČIE A REKREAČNEJ VYBAVENOSTI
		REKREAČNÉ ÚZEMIE, PLOCHY VEREJNEJ ZELENÉ, ŠPORTU A REKREAČIE

II. CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA – PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

1. Horninové prostredie – inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia

Obrázok 4. Výsek zo základnej geologickej mapy



Zdroj: <http://mapserver.geology.sk>

Vysvetlivky: Ca34B23 - sily biotiticko-amfibolicko-pyroxenických andezitov (I. etapa štiavnického stratovulkánu – báden), n4o10 - lávový prúd bazických leukokrátnych andezitov (báden – sarmat), bbPl - pliocénne štrkové banskobystričké súvrstvie, z – zosuv, q7 - fluviálne kvartérne sedimenty – nívne hliny

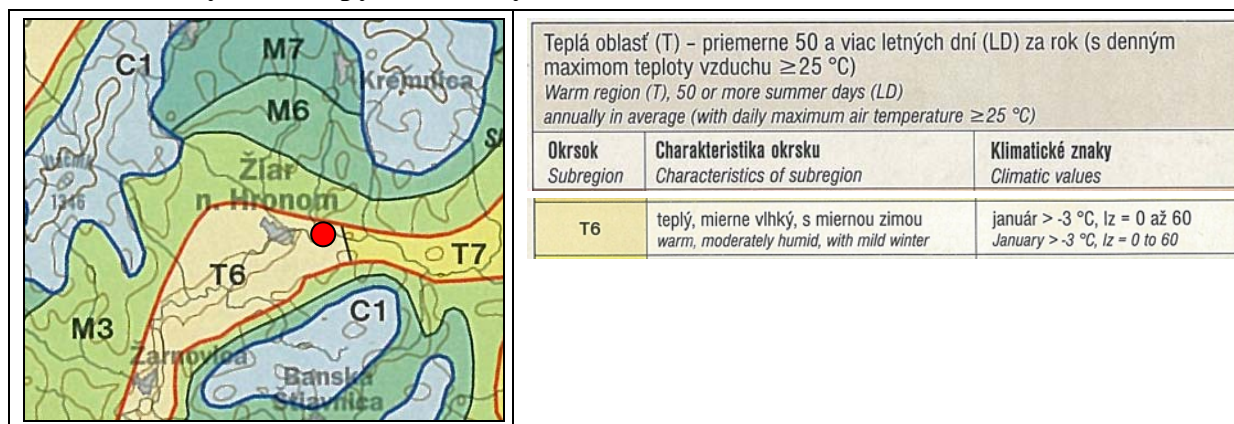
Niva rieky Hron je tvorená fluviálnymi sedimentmi – nívnymi hlinami, pieskami a štrkami, po stranách aj terasovými sedimentmi (nízke terasy). Tieto tvoria aj podložie pravého brehu posudzovaného územia. Hrúbka kvartérnych sedimentov dosahuje 8 - 10 m, v podloží sú vulkanoklastiká pyroxenických andezitov.

Ľavý breh je budovaný vulkanickými horninami – andezitmi štiavnického stratovulkánu a to silmi a lávovými prúdmi. Odolnosť skalných hornín spôsobila vznik výraznej morfolologickej elevácie – skalného brala, na ktorom je ako krajinná dominanta umiestnený Šášovský hrad.

Ďalej západným smerom je ľavobrežné územie tvorené štrko-hlinitými sedimentami banskobystričkého súvrstvia pliocénneho veku. V kontakte súvrstvia s nivou je vyvinutý aj fosílny zosuv. Je to však už mimo posudzovaného územia.

2. Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh)

Obrázok 5. Výsek z mapy klimatických oblastí



Zdroj: Atlas krajiny SR, 2002

3. Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd

Posudzovaný strategický dokument sa týka navrhovanej výstavby MVE na rieke Hron v rkm 134,620.

Profil: Hron, Šášovské Podhradie, rkm 134,620

Hydrologické číslo povodia: 4-23-04-043

Priemerný dlhodobý prietok: $39,44 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Tabuľka 1. Hron, M-denné prietoky

M (dni)	30	90	180	270	330	355	364
$Q_M (\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1})$	92,53	46,68	25,43	15,77	11,92	9,77	7,50

Zdroj: SHMÚ Banská Bystrica, priemer za roky 1931 – 2002

Tabuľka 2. Hron, N-ročné prietoky

N (roky)	1	2	5	10	20	50	100
$Q_N (\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1})$	260	355	485	585	675	820	940

Zdroj: SHMÚ Banská Bystrica, priemer za roky 1931 – 2002

Riekou Hron v tomto úseku prechádza hranica II. stupňa ochranného pásma prírodného liečivého zdroja Sklené Teplice (vyhláška MZ SR č. 57/2007 Z. z.).

Podzemné vody sú viazané na nivné sedimenty a sú hydraulicky spojené s povrchovým tokom Hrona.

Na pravom brehu Hrona, na lokalite Šafranica (Na šafraníe) je niekoľko hydrogeologických vrtov zabudovaných v kvartérnych sedimentoch, z toho jeden z pozorovacej siete SHMÚ.

5. Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd

Na aluviálnych náplavoch Hrona sú vyvinuté fluvizeme kultizemné, na ľavej strane Hrona, na vulkanických skalných horninách kambizeme pseudoglejové kyslé.

Navrhovaná zmena funkčného využitia územia nebude mať vplyv na kvalitu a využívanie poľnohospodárskej pôdy.

6. Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov

Vzhľadom na charakter činnosti, ktorá je posudzovanou zmenou územného plánu na území navrhovaná konštatujeme, že najcitlivejšou zložkou fauny a flóry, ktoré môžu byť zmenou funkčného využitia územia dotknuté sú akvatické spoločenstvá – najmä ryby (ichtyofauna), pre ktoré predstavuje hať MVE prekážku v migračnom ťahu.

Pri charakteristike ichtyofauny vychádzame z výsledkov ichtyologického výskumu, ktorý v intraviláne mesta Žiar nad Hronom v r. 2008 vykonali Slovenský rybársky zväz a Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica na základe objednávky Slovenských elektrární, a.s., Bratislava (P. Beleš – V. Mužík, 2008).

Citované správa je prílohou č. 1 správy o hodnotení strategického dokumentu.

Výsledky a závery tejto štúdie sú plne aplikovateľné aj na profil Šášovské Podhradie.

V záverečnej správe z ichtyologického prieskumu sa konštatuje, že rybie spoločenstvá v danom úseku sú čiastočne narušené. Pozorovaná je aj nižšia početnosť rybiej populácie. Ako pravdepodobné príčiny tohto stavu sú uvádzané bariéry na toku Hrona medzi skúmanou lokalitou a Dunajom, ako aj zimujúce kŕdľa rybožravého kormorána.

Správa ďalej vyzýva na reguláciu počtu MVE v strednom úseku Hrona. Nevylučuje výstavbu MVE pri funkčnom spriechodnení MVE pre ryby (aj keď v danej správe sa zaoberá konkrétne profilom Žiar nad Hronom I.).

7. Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana

Posudzované územie je tvorené nasledovnými prvkami krajinnej štruktúry:

- vodný tok – rieka Hron,
- brehové porasty – na pravej aj ľavej strane rieky Hron,
- poľnohospodárska pôda – na pravej strane rieky Hron, lokalita Šafranica (Na šafranie), zároveň inundačné územia rieky Hron,
- les – zalesnené úbočia skalného brala, na ktorom je hrad Šášov,
- sídla – miestna časť Šášovské Podhradie,
- komunikácie – prístupová komunikácia do Šášovského Podhradia.

Menované prvky krajinnej štruktúry je možné vidieť na ortofotomape posudzovaného územia (obrázok 6).

V súčasnosti je posudzované územie z hľadiska funkčného využitia definované ako plochy vodných tokov a susediace plochy majú charakter lesných pozemkov a poľnohospodárskej pôdy. Navrhovanou zmenou (ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom) sa táto funkcia dopĺňa na výrobné územie, kde sa potenciál vodného toku mení na energetický potenciál

Vizuálnou dominantou územia je hrad Šášov na skalnom brale východne od Šášovského Podhradia.

Obrázok 6. Ortofomapa posudzovaného územia a jeho okoliaZdroj: <http://maps.google.sk>**8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov, územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)**

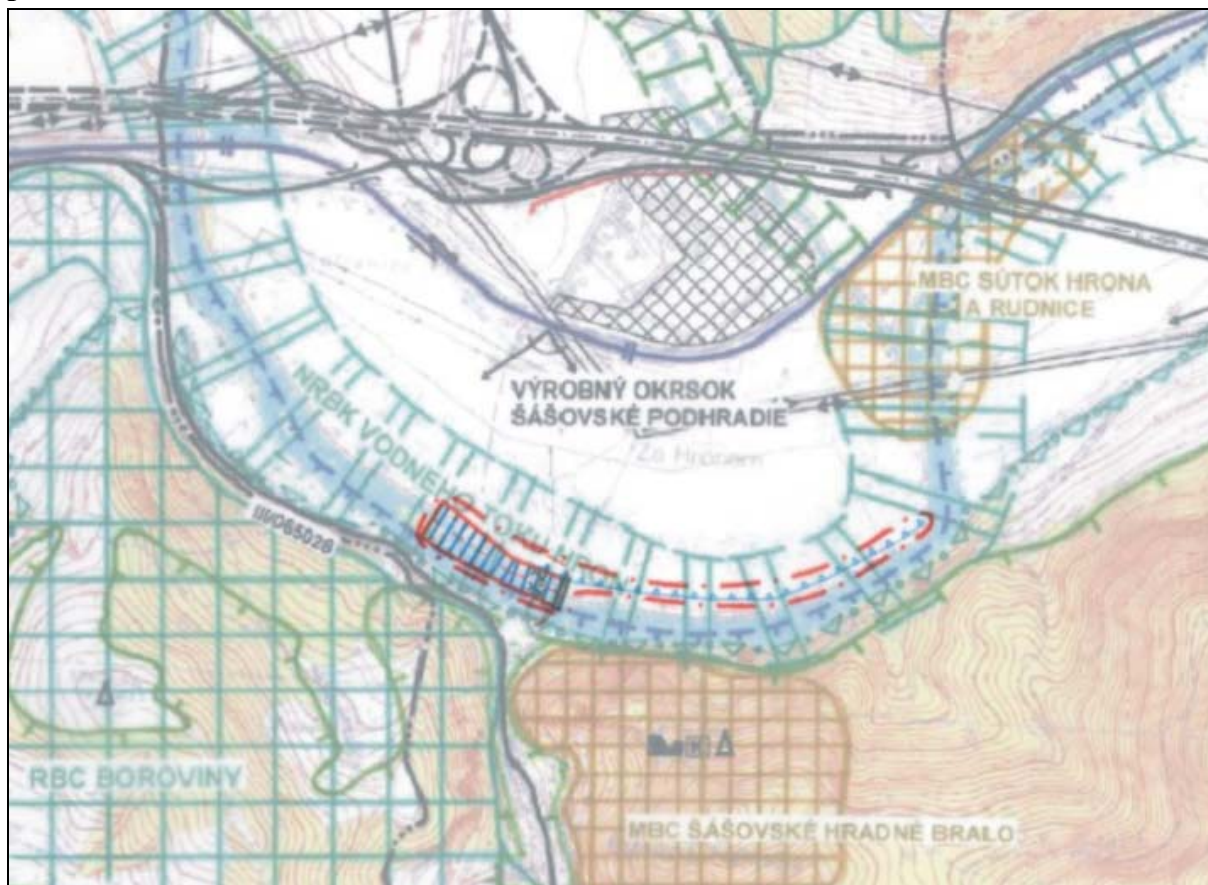
Posudzované územie nezasahuje priamo do chránených území prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ani do území Natura 2000.

Lesné porasty na južnej strane posudzovaného územia, ktoré tvoria zalesnený svah hradného brala však patria do chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy (obrázok 7).

Rieka Hron zároveň predstavuje nadregionálny akvatický biokoridor (NRBK vodného toku Hron). JV časť posudzovaného územia na ľavej strane rieky Hron, východne od Šášovského Podhradia je v rámci územného systému ekologickej stability (ÚSES) vyčlenená ako regionálne biocentrum (RBC Boroviny). Samotný hradný kopec je vyčlenený ako biocentrum lokálneho významu (MBC Šášovské hradné bralo).

Z hľadiska zachovania priechodnosti akvatickej cesty Hronom popod hradný vrch Šášovského hradu je preto podstatné zachovanie priechodnosti riečneho profilu, čo sa dá dosiahnuť vhodným rybovodom. Druhou podmienkou zachovania funkčnosti biokoridoru pre terestrickú časť migrujúcich živočíchov je zachovanie súvislosti brehových porastov.

Obrázok 7. Chránené územia a prvky územného systému ekologickej stability posudzovaného územia



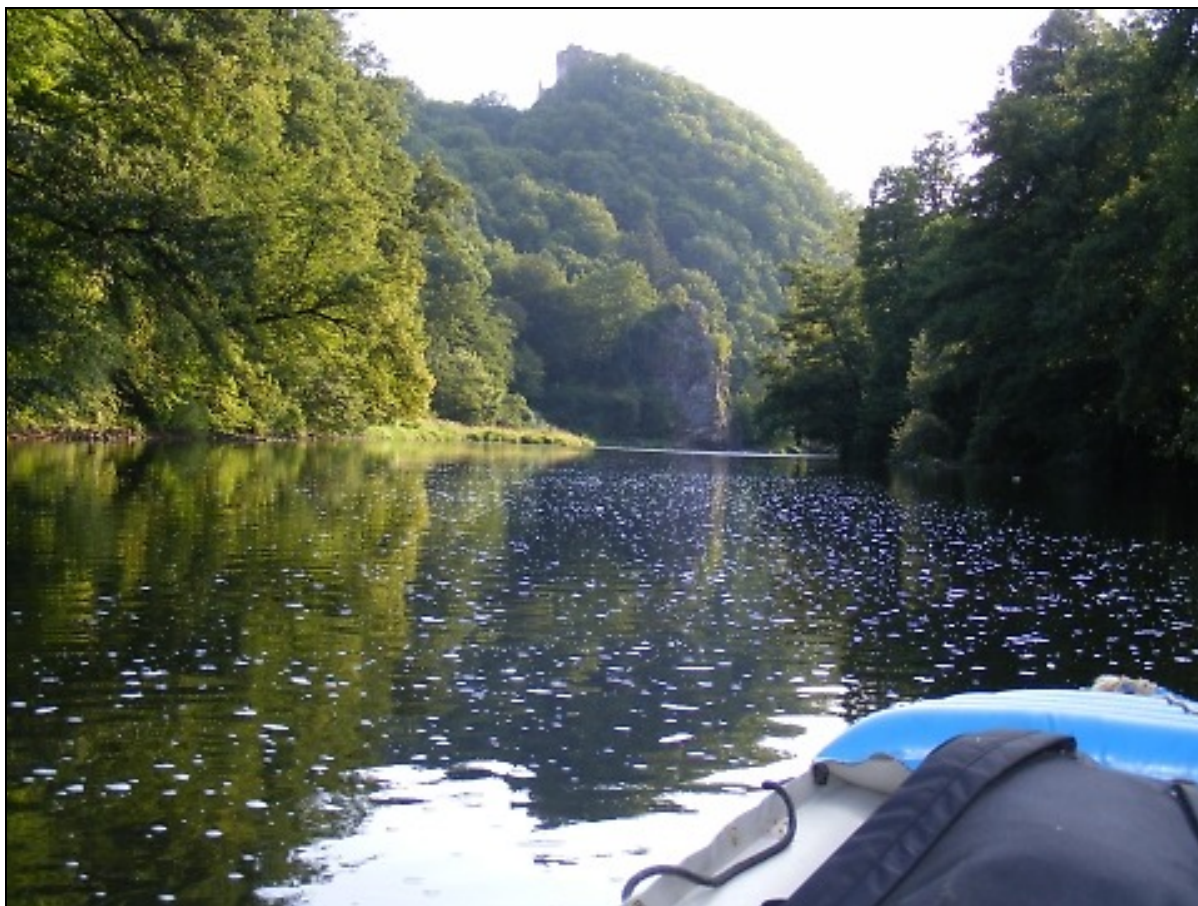
STAV	NÁVRH	
		HRANICA RIEŠENÉHO ÚZEMIA
		OCHRANNÉ PÁSMO 10' PLZ SKLENÉ TEPLICE
		VODNÝ TOK HRONA NEUPRAVENÝ V PRÍRODOZEMNOM KORYTE
		VODNÝ TOK HRONA UPRAVENÝ, REGULOVANÝ S OCHRANNÝMI HRADZAMI
		VODNÉ DIELO MALÁ VODNÁ ELEKTRÁREŇ
		ÚPRAVA, PREHLBENIE VODNÉHO TOKU HRONA
		NADREGIONÁLNE BIOKORIDORY
		REGIONÁLNE BIOCENTRÁ
		REGIONÁLNE BIOKORIDORY
		MIESTNE BIOCENTRÁ
		CHRÁNENÁ KRÁJINNÁ OBLASŤ ŠTIAVNICKÉ VRCHY, ÚZEMIE S DRUHÝM STUPŇOM OCHRANY
		CHRÁNENÉ ÚZEMIE EURÓPSKEHO VÝZNAMU NATURA 2000 - BKUEV SUŤ
		NÁRODNÉ KULTÚRNE PAMIATKY ZAPÍSANÉ V ÚZPF A KULTÚRNE DEDICSTVO MESTA
		PRÍRODNÉ DOMINANTY K.Ú. MESTA
		ZRÚCANINY HRADU ŠÁŠOV

9. Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi)

Navrhovaná zmena funkčného využitia územia nemá vplyv na demografiu územia.

Úsek Hrona Sliač – Kozárovce je známy vodácky úsek, ktorý sa splavuje (obtiažnosť WW I-). Šášovský hrad je bežná zastávka vodákov, je tu aj vodácke táborisko.

Obrázok 8. Pohľad na hrad Šášov z vodnej cesty po Hrone zo smeru Sliač

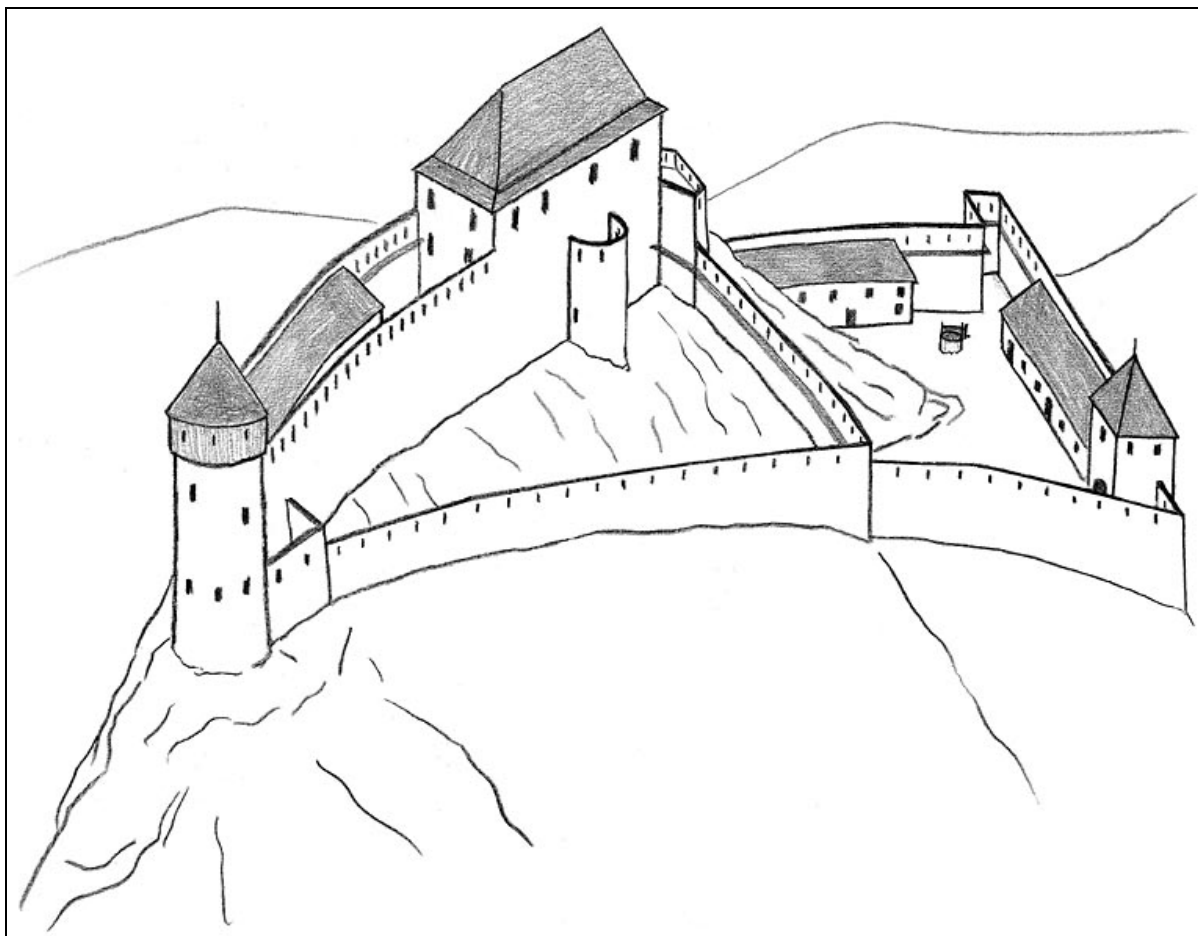


Zdroj: <http://www.enigma.sk/weblog/feri/splavujete-rieky/vlk-samotar>

Vybudovaním MVE na profile pod hradom Šášov sa vodácka cesta preruší. Pre zachovanie splavnosti je potrebné vybudovať výstupnú a nástupnú rampu, aby vodáci mohli preniesť svoje plavidlá a plaviť sa ďalej. Na prerušenie vodnej cesty je možné naviazať niektoré jednoduché služby (bufet, ubytovanie kempového typu) a zabezpečiť základnú starostlivosť o toto územie (zber a odvoz odpadov).

10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská

Najvýznamnejšou pamiatkou a krajinou dominantou je nepochybne hrad Šášov. Vybudovali ho pravdepodobne v 13. storočí, v starých listinách sa spomína pod menom „Castrum de Susol“. Mal rôznych vlastníkov a historické záznamy o jeho užívaní siahajú až do r. 1667, kedy sa ho vojsko Imricha Thökölyho zmocnilo a spustošilo ho (pozri napr. http://www.hradsasov.pum.sk/Sasovsky_hrad/historia.html). Od tých čias ho nereštaurovali.

Obrázok 9. Rekonštrukcia pôvodného vzhľadu hradu Šášov

Zdroj: <http://www.hrady.sk/sasov.php>

Novodobý archeologický výskum sa začal v r. 1979, kedy boli v severnom trakte horného hradu vyhlbené dve zisťovacie sondy pod niveletu renesančných prestavieb.

Podľa zistených nálezov možno osídlenie územia predpokladať už koncom neolitu (fragment okraja neolitickej šálky). V interiéroch horného hradu i na ploche stredovekého smetiska boli početné fragmenty nádob, ktoré podľa hrubozrnného materiálu, formovania v ruke a výzdoby vznikli v mladšej dobe rímskej.

Stredovek je dokumentovaný úlomkami keramiky, kachlíc, hrotmi šípov, železných stavebných kovaní, konských postrojov, zbroje aj mincí (podľa J. Hoššo, 1980: Výskum hradu Šášov a mestského hradu v Kremnici, in Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku v roku 1979, Nitra).



Zdroj: <http://kstzh.wbl.sk>

Obrázok 10. Hrad Šášov



Zdroj: <http://kstzh.wbl.sk>

11. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

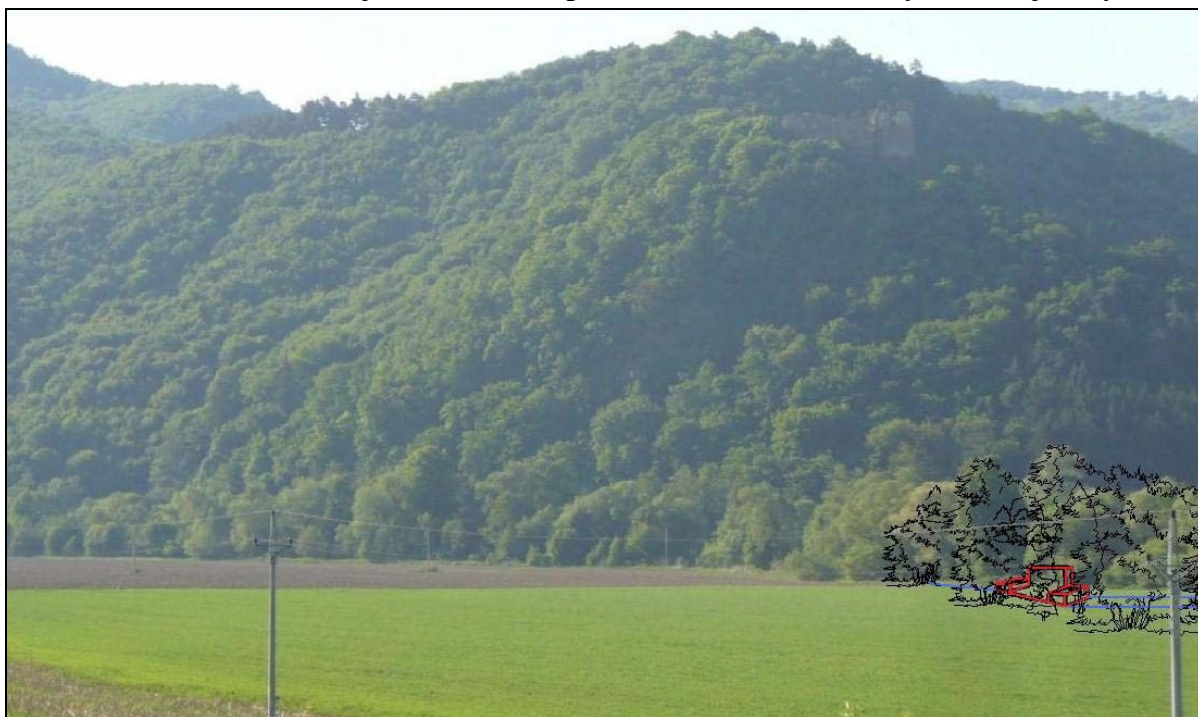
Hodnotíme environmentálne problémy územia z hľadiska zmeny jeho funkčného využitia.

Environmentálne problémy môžeme zhrnúť do bodov:

- narušené rybie spoločenstvá v Hrone, z dôvodu nekonceptného budovania MVE a iných príčin (kvalita povrchovej vody, zimovanie kormoránov, ...) – nekonceptné budovanie MVE, predstavujúcich bariéry na toku spôsobuje znižovanie významu Hrona ako akvatického biokoridoru nadregionálneho významu. Táto situáciu spôsobuje spory medzi rezortom hospodárstva a energetiky (tlak na využitie hydroenergetického potenciálu) a ochrany prírody a krajiny (tlak na spriechodnenie Hrona pre migrujúce ryby). Situácii nepomáhala ani absencia koncepčných dokumentov z vládnej úrovne. V marci 2011 na základe medzirezortného pripomienkovania a posudzovania strategického dokumentu bola schválená uznesením vlády SR č. 178/2011 „Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. Táto už zohľadňuje aj environmentálne aspekty a preto ju možno brať ako východiskový koncepčný materiál pre budovanie MVE na Slovensku. Samozrejme, jednou z podmienok realizácie MVE v konkrétnom profile musí byť funkčnosť rybovodov pre zachovanie priechodnosti Hrona pre migrujúce ryby;

- blízkosť hradu Šášov ako kultúrnej a historickej pamiatky – tu je potrebné sa vysloviť k dvom otázkam – k stabilite hradného brala a k výstavbe MVE ako novej dominante krajiny. Otázky stability hradného brala bude potrebné detailne zhodnotiť v etape prípravy stavby a to v rámci podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu. Ak sa nepodari vylúčiť možnosť ohrozenia stability hradného brala, bude potrebné prijať zodpovedajúce opatrenia a monitorovací program. Do posúdenia je potrebné zahrnúť najmä otrasy a vibrácie z aplikácie pilót pri zakladaní hrádze a náhonov MVE. Druhým okruhom otázok sú otázky zmeny krajinného rázu krajiny výstavbou MVE, pričom štátna správa na úseku ochrany pamiatok požaduje záruky, že objekt MVE sa nestane druhou dominantou krajiny na úkor hradu Šášov. Je preto potrebné doriešiť výškové pomery objektu MVE (čo správa robí v navrhnutých regulatívoch), usmerniť investora pri voľbe pohľadových úprav betónových povrchov (taktiež riešené v návrhu regulatívov) a doložiť zasadenie objektu MVE do krajiny z vybraných pohľadových smerov. Požaduje sa také architektonické riešenie stavby, aby sa minimalizovala hmota, napr. členením stavby alebo členením farebnosti povrchu, pritom sa vylučujú lesklé a leštené povrchy. Netreba zabúdať ani na možné pozitívne efekty výstavby a existencie MVE na pamiatkovo chránenú hradnú zručaninu. Investor (p. Matrka – ústne vyjadrenia) navrhuje kroky, ktoré môžu viesť k zlepšeniu súčasného stavu (ktorý je takmer havarijný) – ako je vybudovanie vyhladky, možnosť využitia parkoviska pri objekte MVE pre návštevníkov hradu, umiestnenia informačnej tabule pri MVE a podobne. Aj prehradenie Hrona v profile pod hradom Šášov pre vodákov, ktorí tu budú musieť prenášať plavidlá je paradoxne šancou podchytiť vodákov aby si tu urobili prestávku, prenocovali v táborisku navštívili hrad, prípadne aj s potenciálom rozvoja príslušných služieb;

Obrázok 11. Zasadenie objektu MVE do pohľadového smeru od rýchlostnej cesty R1



Pozámka: V pravom dolnom rohu obrázka je vsadený objekt MVE – resp. jeho nadzemné časti do reálnej krajiny s aktuálnymi výškovými pomermi. Grafickým zvýraznením sú naznačené kontúry brehových porastov, ktorých línia bude zachovaná, resp. v prípade potreby rekonštruovaná. Z tejto konštrukcie je zrejmé, že objekt MVE z rýchlostnej cesty R1 nebude viditeľný a nevytvorí sa dominanta, ktorá by konkurovala pohľadu na Šášovský hrad (vpravo hore nad stredom fotografie).

- stav pobrežného pásu Hrona – je smutnou ale pravidelne sa opakujúcou skúsenosťou, že existencia ľudských sídiel je zdrojom produkcie odpadov, ktoré nie vždy končia v zodpovedajúcom zariadení. Zvlášť obľúbeným miestom tvorby nelegálnych skládok sú brehy potokov a riek – ako je to aj v posudzovanom území (pozri obrázok 11). Celý ľavý breh posudzovaného územia sa skladá z navážok a odpadov.

Obrázok 12. Nelegálne navážky odpadov na brehu Hrona v mieste navrhovanej výstavby MVE



Zdroj: MÚ Žiar nad Hronom

III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI (PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRIAME, NEPRIAME, SEKUNDÁRNE, KUMULATÍVNE, SYNERGICKÉ, KRÁTKODOBÉ, DOČASNÉ, DLHODOBÉ A TRVALÉ) PODEA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy

Zmena funkčného využitia územia s následným vybudovaním MVE v profile pod hradom Šášov nebude mať vplyv na zdravie obyvateľov, prejaví sa len minimálne na zamestnanosti regiónu (za zmienku stojí krátkodobý pozitívny vplyv pri výstavbe MVE).

Vplyvy na produkciu elektriny, zvyšovanie podielu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov v súlade s energetickou koncepciou SR a Európskej únie sú síce prítomné, ale prakticky sa obyvateľov dotknutých obcí nedotknú.

Hodnotiť budeme najmä kritériá narušenia pohody a kvality života a prijateľnosti činnosti pre dotknuté obce.

Je zrejmé, že výstavba MVE – ako každá stavebná činnosť – bude v krátkodobom horizonte zaťažovať obyvateľov Šášovského Podhradia hlukom a zvýšenou prašnosťou, spôsobeného pohybom a prevádzkou stavebných mechanizmov.

Z dlhodobého hľadiska môže dôjsť k ovplyvneniu výšky hladiny podzemnej vody (k zvýšeniu v zóne vzdutia nad hrádzou, k zníženiu v zóne prehĺbenia koryta pod hrádzou), rozptätie rozdielu hladín podzemnej vody, spôsobenej výstavbou MVE je však rádovo v cm až dm.

Faktický stav hladiny podzemnej vody, jej hydraulickú spojitosť s riekou Hron a ostatné relevantné hydrogeologické parametre bude potrebné overiť pred samotnou výstavbou inžinierskogeologickým a hydrogeologickým prieskumom.

Predbežné geologické názory na tento problém hovoria skôr o telese podzemnej vody viazanej na deluviálne (svahové) sedimenty bez hydraulickej spojitosti s riekou Hron.

Pokladáme problémy spojené so zmenou hladiny podzemnej vody za významné, ale riešiteľné technickými opatreniami. Ak dôjde k poklesu hladiny podzemnej vody a následne k strate vody v studniach (aj keď tento scenár je málo pravdepodobný), riešením je jednoduché prehĺbenie studní, k čomu sa investor zaviazal.

Podstatnejšia je zmena krajinného rázu, teda že v blízkosti obce sa vybuduje nový objekt, ktorý zmení charakter krajiny a tým aj spôsob jej doterajšieho využívania. Zmene existujúceho stavu prírody a krajiny sa väčšina obyvateľov bráni, či už dôvody pre to sú racionálne, alebo skôr podvedomé. K vyjadreniu obáv obyvateľstva už došlo aj prostredníctvom médií (denná tlač, rozhlas, ...).

Obavy obyvateľstva dostávajú inštitucionálny rámec mimo štruktúr samosprávy prostredníctvom vyjadrení občianskych združení a petícií.

Občianske združenia Šášovčan a Združenie za záchranu hradu Šášov poskytli vyjadrenia k ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom, preto sa im podrobne budeme venovať na príslušnom mieste (kapitola C.VI.2 „Vyhodnotenie zaslaných pripomienok“).

Občianske združenie Hron pre slobodné rieky zverejnil petíciu, ktorú budeme diskutovať na tomto mieste.

Petícia sa obracia na vládu SR, Ministerstvo životného prostredia SR a poslancov Národnej rady Slovenskej republiky ako na zákonodarný orgán, preto požiadavky spísané do bodov diskutovať nebudeme (text petície pozri v prílohe 2). Podrobnejšie sa budeme venovať východiskám, ktoré sú v preambule petície a ktoré sumarizujú dôvody k jej napísaniu.

Text petície	Diskusia
V súčasnom období dochádza k masívnemu, nekoordinovanému a unáhlenému navrhovaniu, schvaľovaniu a realizácii projektov vodných elektrární na väčšine našich prirodzene tečúcich riek. Sme svedkami, že sa tak deje bez dôsledného a komplexného posúdenia ich kumulatívnych vplyvov na životné prostredie, bez vypracovania dostatočnej analýzy dopadov a možných rizík vplyvom ich masívnej výstavby a prevádzkovania, s ignorovaním súčasných negatívnych skúseností z už zrealizovaných podobných stavieb a to aj na rieke Hron.	<i>Popisovaný stav, ktorá vychádza z reálne vnímanej situácie, sa zmenil v marci 2011 prijatím „Konceptie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ na úrovni vlády SR (uznesenie vlády SR č. 178/2011), ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. Takýto koncepčný dokument, ktorý by na základe medzirezortného pripomienkovania a na základe výsledkov posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie riešil situáciu doteraz chýbal.</i>
Sme presvedčení, že súčasný stav a plánovaná či práve realizovaná výstavba niekoľkých desiatok hatí a zdrží MVE, NIE JE VO VEREJNOM ZÁUJME, ale má len jednostranný účel maximálneho využitia vodného toku na výrobu elektrickej energie na úkor ešte rozsiahlejšej devastácie riečného a krajinného ekosystému a tým aj životného prostredia.	<i>Využitie hydroenergetického potenciálu vodného toku na výrobu obnoviteľnej energie v záujme zvyšovania jej podielu a samozrejme pri zachovaní spriechodnenia vodnej migračnej cesty je rovnako legitímny environmentálny cieľ ako ochrana riečného ekosystému.</i>
Výstavba MVE je len dočasne zvýhodňovaným trendom a snahou istých skupín a jednotlivcov podnikajúcich v oblasti výroby elektrickej energie o maximálnu exploatáciu dotácií poskytovaných EÚ a vládou. Je však zároveň aj evidentným poškodením práv, záujmov a investovaných prostriedkov mnohých iných občanov ktorí tieto zvýhodnenia nemajú a ktorých činnosti sú alebo budú realizáciou týchto zámerov obmedzované a často úplne znehodnotené.	<i>Využitie energie vody na výrobu elektrickej energie je dlhodobo podporovaným trendom (pozri príslušné koncepčné materiály vlády SR), ktorý v reaguje na konkrétnu situáciu – v podstate vyčerpané možnosti využitia vodnej energie výstavbou veľkých vodných nádrží – práve posunom k budovaniu malých vodných elektrární na tokoch s hydroenergetickým potenciálom a to v súlade s celoštátnou koncepciou využitia. „Evidentné poškodzovanie práv“ nie je dokumentované dostatočne na to, aby sme sa k nemu mohli zmysluplne vyjadriť.</i>

Z iniciatívy investora stavby MVE - sp. EuroEcology, s.r.o., Bratislava – sa dňa 17.6.2011 uskutočnilo stretnutie investora a zástupcov občianskych združení Šášovčan, kde sa investor s pomocou prizvaných odborníkov odpovedal na otázky OZ, uvedené v písomnom vyjadrení k strategickému dokumentu.

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Nevýznamné. Na stabilitu hradného brala výstavba MVE nebude mať vplyv, čo je však potrebné doložiť výsledkami geologického prieskumu. Územie nie je náchylné na svahové deformácie.

3. Vplyvy na klimatické pomery

Územie so zmenenou funkciou nie je takého rozsahu, aby malo vplyv na klimatické pomery.

V kumulácii môžeme konštatovať všeobecne pozitívny vplyv a to zmenšením podielu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov (napr. tepelné elektrárne), nie je to však na merateľnej úrovni.

4. Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)

Malá vodná elektráreň neprodukuje emisie. Tieto môžu dočasne vznikať pri výstavbe (prašnosť). Opäť môžeme konštatovať všeobecne pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia zmenšením podielu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov, na nemerateľnej úrovni.

5. Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby)

Výstavbou MVE v profile pod hradom Šášov sa zmenia vodné pomery posudzovaného územia. Nad hrádzou MVE smerom k Jalnej sa hladina Hrona vzduje približne o 2 m, pod hrádzou sa dno Hrona prehĺbi, takže rozdiel medzi prevádzkovou hladinou a prahom výtoku z elektrárne bude okolo 4,5 m.

Efekt vzdutia hladiny bude siahať až za sútok Hrona s Rudnicou (Kremnickým potokom). To môže mať priaznivý vplyv na skupinu jelšových porastov pri sútoku (lokálne biocentrum Blancia), kde sa posilní jeho mokradný charakter. Na druhej strane vyššia hladina podzemnej vody môže mať negatívny vplyv na poľnohospodársku produkciu na pravom brehu Hrona, napr. vplyvom sezónneho podmäčania príbrežnej zóny. V suchých obdobiach je naopak zvýšená hladina podzemnej vody pre poľnohospodárov výhodou. Možný vplyv poklesu hladiny Hrona pod hrádzou na vodu v domových studniach sme diskutovali pri vplyvoch na obyvateľstvo.

Kvalita povrchovej vody nebude prevádzkou MVE významne ovplyvnená, aj keď sa môžu prejavovať nasledovné vplyvy:

- zadržanie veľkých plávajúcich kusov na hrabliach hate a ich zneškodnenie osádkou MVE,
- väčšia možnosť účinného zachytenia havarijného stavu znečistenia povrchovej vody s využitím hrádze ako bariéry šírenia sa znečisťujúcich látok plávajúcich na hladine (väčšina ropných látok),
- v turbínach MVE dochádza k miernemu okysličeniu vody Hrona čo má v zásade pozitívny vplyv na akvatické spoločenstvá pod hrádzou a biochemický režim povrchového toku.

Možné negatívne vplyvy predstavujú najmä riziká z využitia stavebných mechanizmov pri výstavbe MVE (PHM, oleje, zákal). Vybudovania hrádze a spomalenie toku Hrona nad hrádzou bude mať vplyv na väčšiu tvorbu dnových sedimentov, ktoré bude treba po určitom čase mechanicky odstrániť (plávajúci bager) a zneškodniť.

Návrh MVE v danom profile počíta so zachovaním funkcie inundácie na pravom brehu Hrona (Šafranica), kde sú v súčasnosti poľnohospodársky využívané plochy. To znamená, že pri mimoriadnych prietokoch (t. j. záplavových vlnách) sa voda vedená korytom Hrona vyleje na pravý breh a zaplaví inundačnú (záplavovú) zónu. Vodohospodárske dielo na Hrone má v zásade regulačnú funkciu na povodňové stavy do určitého stupňa vodnosti toku. Preliatie vody cez hrádzu zariadenie MVE nezničí a po opadnutí vody MVE môže byť prevádzkovaná ďalej.

6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia)

Vplyvy na pôdy spočívajú vo zvýšenej hladine podzemnej vody nad hrádzou, čo je limitujúcim faktorom pre jarne poľnohospodárske práce (dlhšia doba opadnutia jarných vôd), ale zároveň potenciálom pre zdroj vlhky v suchom období.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)

Pri charakteristike ichtyofauny vychádzame z výsledkov ichtyologického prieskumu, ktorý v intraviláne mesta Žiar nad Hronom v r. 2008 vykonali Slovenský rybársky zväz a Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica na základe objednávky Slovenských elektrární, a.s., Bratislava (P. Beleš – V. Mužík, 2008). Citované správa je prílohou č. 1 správy o hodnotení tohto strategického dokumentu.

Závery tejto správy sme komentovali v kapitole C.II.6 „Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov“.

8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Vzhľadom k navrhovanej zmene funkčného využitia územia na výstavbu MVE v susedstve osídlenia (Šášovské Podhradie) a blízko kultúrnej a historickej pamiatky (hrad Šášov) ide nepochybne o jeden z najvýznamnejších vplyvov.

Začneme hodnotením vplyvov na krajinný ráz.

Vo všeobecnosti zásahy do krajinného rázu – najmä umiestňovanie a povoľovanie stavieb – by sa mali vykonať s ohľadom na zachovanie významných krajinných prvkov, najmä chránených území, kultúrnych dominánt krajiny, harmónie krajiny a funkčných vzťahov v krajine. Komplexné posúdenie krajinného rázu pozostáva z posúdenia znakov prírodných, kultúrnych a historických, pričom hodnotiacimi kritériami je prírodná alebo estetická hodnota.

Rozoberme si podrobnejšie menované krajinné prvky:

- chránené územia (vrátane území Natura 2000) – výstavba MVE v profile Šášovské Podhradie sa chránených území nedotkne (porovnaj aj kapitolu C.III.9 „Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma ...“);
- kultúrne dominanty – v posudzovanom území je to jednoznačne hrad Šášov. Nie sú poznatky o tom, že by výstavba MVE priamo ovplyvnila existenciu zručaniny. Otázky stability hradného brala budú predmetom špecializovaných prieskumov. MVE naopak môže zručaninám hradu Šášov pomôcť – napr. nasmerovaním finančných prostriedkov investora na čiastočné opatrenia vedúce k zvýšeniu atraktivity hradu, ako je napr. vybudovanie výhľadovej plošiny, či parkoviska. Vybudovaním pešej lávky ponad hrádzu MVE sa zlepši dostupnosť lokality zo smeru Šášovské Podhradie – Píla;

- harmónia krajiny a funkčné vzťahy – je to ťažko kvantifikovateľná kategória navyše silne subjektívne podfarbená. Pokiaľ by sme hľadali nejaký základ pre objektívne hodnotenie tejto kategórie, mohli by sme vyjsť napríklad z miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES). Pre tento sú v posudzovanom území definované nasledovné prvky:
 - o akvatický biokoridor nadregionálneho významu – rieka Hron – na zachovanie ekostabilizačnej funkcie rieky Hron je potrebné zachovať najmä priechodnosť vodného diela pre ryby (migračný potenciál) a udržať súvislosť brehových porastov (migračné médium pre terestrické živočíchy),
 - o lokálne biocentrum Šášovský hradný vrch a okolie s genofondovou lokalitou Šášovské hradné bralo – na zachovanie ekostabilizačnej funkcie lokálneho biocentra stačí minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu Hrona, čo je zaistené návrhom MVE bez ľavostrannej hrádze,
 - o lokálne biocentrum na sútoku Hrona a Rudnice (Blanovka) – jelšový porast na ľavom brehu Hrona – tu dôjde k posilneniu mokradného charakteru biocentra vplyvom vzdutia hladiny Hrona nad hrádzou.

Zatiaľ sme viac-menej postihli prvky tvoriace prírodnú a kultúrne-historickú hodnotu krajiny, no musíme sa venovať aj estetickému hodnotu krajiny.

Estetická hodnota krajiny je vo svojej podstate najsubjektívnejším kritériom hodnotenia krajinného rázu, lebo do hodnotenia vstupuje aj subjektívny vzťah hodnotiteľa k danej krajine. Neexistuje všeobecne akceptovaný spôsob estetického hodnotenia krajiny. Vo všeobecnosti možno iba konštatovať, že z hľadiska územného plánovania je potrebné predchádzať činnostiam znižujúcim estetickú hodnotu krajiny, t. j. takým, ktoré majú potenciál narušiť pozitívne znaky a hodnoty oblasti, či miesta a tým zmeniť mieru ich uplatnenia, významu, či prejavu. V praxi ide o zachovanie kultúrno-historických štruktúr a javov, ako nositeľov kultúrno-historickej a estetickkej kvality v hodnotenom území. Diskusiu na tému hodnotenia estetickkej kvality krajiny začneme hodnotením pohľadovej estetiky. Tú môžeme hodnotiť z troch hľadísk:

- 1) pohľad na skúmané územie z hlavných sídiel a dopravných tepien – tu hodnotíme pohľad od rýchlostnej cesty R1 v úseku za odbočkou na Kremnicu, smerom k Žiaru nad Hronom, starou aj novou cestou. Objekt MVE bude z pohľadového smeru chránený brehovými porastami a nepresiahne výšku striech najbližších domov v Šášovskom Podhradí (pozri obrázok 11);
- 2) pohľad z hradu Šášov – objekt MVE vzhľadom na strmosť brala a zalesnenie priláhlého svahu je z hradu len obtiažne viditeľný (aj to hlavne v sezóne bez olistenia stromov). Otázkou však je, či pohľadovo bude pôsobiť rušivo, alebo atrakčne. Na to je samozrejme nejednoznačná odpoveď zaťažená subjektívnymi faktormi. Pre správne hodnotenie vplyvu je potrebné si uvedomiť, že osadenie MVE je navrhované už do urbanizovanej krajiny, do bezprostredného susedstva ľudských sídiel. Väčšina pohľadov z hradu je už pohľadom na kultúrnu krajinu, v ktorej urbanizácia (sídla, cesty) má svoje miesto. Sme toho názoru, že pri citlivom riešení objektu z hľadiska pohľadovej architektúry je možná jeho integrácia do krajiny bez straty estetickkej hodnoty krajiny. V tomto smere aj navrhujeme zmenu v regulatívoch územného plánu.
- 3) pohľad zo sídla Šášovské Podhradie – obyvatelia Šášovského Podhradia sa budú musieť v prípade realizácie MVE v plánovanom profile s existenciou novej stavby na Hrone vyrovnáť a akceptovať ju ako súčasť ich životného priestoru, preto môžu vnímať jej výstavbu citlivejšie. V tejto otázke je potrebné, aby samospráva zadefinovala svoje požiadavky na investora pri povoľovaní, aby stavba bola

realizovaná spôsobom prijateľným pre miestnu časť a znamenala skôr prínos ako záťaž pre kvalitu života – napr. rekonštrukciou príjazdovej cesty v okolí MVE, sprístupnením pešej lávky cez Hron, či vytvorením možností na rozvoj služieb v súvislosti s nárastom významu lokalitu ako zastávky vodákov pri splavovaní Hrona.

Obrázok 13. Rôzne pohľady z hradu Šášov do okolia



Zdroj: <http://fotky.sme.sk/album/2933/zrucanina-hradu-sasov>

9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability

Posudzované územie nezasahuje do chránených území prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Je situované v území s 1. stupňom ochrany. Nachádza sa v blízkosti hraníc chránenej krajinné oblasti Štiavnické vrchy, na území ktorej je 2. stupeň ochrany.

Posudzované územie nezasahuje do území Natura 2000.

Podľa územného systému ekologickej stability posudzované územie zasahuje do nadregionálneho biokoridoru vodného toku rieky Hron (pozri obrázok 7). Ako sme už diskutovali v kapitolách C.II.8 „Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov, územný systém ekologickej stability ...“ a predchádzajúcej, na zachovanie ekostabilizačnej funkcie rieky Hron je potrebné zachovať najmä priechodnosť vodného diela pre ryby (migračný potenciál) a udržať súvislosť brehových porastov (migračné médium pre terestrické živočíchy

Osou rieku Hron prechádza severná hranica ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sklených Tepliciach (vyhláška MZ SR č. 57/2005 Z. z.).

10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Areál zrúcaniny hradu Šášov s valom je vedený v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR (pod č. 1266/0) ako národná kultúrna pamiatka (NKP).

Popis a história hradnej zrúcaniny je v kapitole C.II.10 „Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská“.

Vplyvy na NKP sme diskutovali už na iných miestach (napr. kapitola C.III.8 „Vplyvy na krajinu ...“), tu si ich iba stručne zhrňme:

- nepredpokladá sa ohrozenie stability hradného brala výstavba MVE v profile Šášovské Podhradie, čo však bude potrebné doložiť výsledkami podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu. Hradné bralo tvorené masívnou vulkanickou horninou (andezit), rigidnou voči zvetrávacím a eróznym procesom. Pozornosť bude potrebné zamerať na možné skalné rútenia, iniciované napr. otrasmami pri zarážaní pilót.
- výstavba MVE znamená zvýšenie podielu urbanizácie v okolí NPK, kde je žiaduce zachovať charakter prírodného prostredia. Výstavba je však situovaná do susedstva sídelnej zóny, neprináša so sebou potrebu budovania ďalšej infraštruktúry významnejšieho rozsahu a pri dodržaní základných zásad riešenia pohľadovosti (architektonické riešenie objektu, pohľadové povrchy objektu) nemusí znamenať estetické znehodnotenie krajiny;
- existencia MVE môže NKP pomôcť – zlepšením prístupnosti zo strany Píly (lávka cez Hron ponad hrádzu), nasmerovaním finančných prostriedkov do zatraktívnenia NKP (vyhládka), posilnením funkcie vodáckeho tábora (nutnosť prenášať lode cez hrádzu zvýši počet vodákov, ktorí sa tu rozhodnú stráviť istý čas, prípadne prenocovať - v nadväznosti na plánované vybudovanie strediska rekreácie a turizmu Šášovské Podhradie podľa aktuálneho ÚP mesta Žiar nad Hronom), investíciami do zlepšenia prístupových ciest (ktoré sú spoločné pre MVE a NKP) a podobne.

Zemné práce pri výstavbe MVE budú prebiehať pod odborným dohľadom archeológa, za podmienok určených príslušným pamiatkovým úradom. K tomuto účelu pamiatkový úrad vydá rozhodnutie o podmienkach archeologického výskumu, o ktoré musí investor požiadať pre vydaním stavebného povolenia.

11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Realizáciou prác v nivných hlinách a poriečnych štrkopieskových sedimentoch sa nepredpokladá možnosť paleontologických nálezov. Ak sa však takého nálezy objavia, bude sa postupovať v súlade s príslušnou legislatívou. V posudzovanom území nie sú významné geologické lokality.

12. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Posudzovaný strategický dokument rieši zmenu funkčného využitia územia na výstavbu malej vodnej elektrárne v profile pod Šášovským hradom.

Výstavba MVE na jednej strane predstavuje očakávaný a žiadaný posun k výrobe energie z obnoviteľných zdrojov, v tomto prípade využitím hydroenergetického potenciálu rieky Hron, čo má neodškriepiteľný environmentálny rozmer.

Na druhej strane živelná výstavba malých vodných elektrární na vodnom toku môže pri ich vyššom počte spôsobiť nepriechodnosť toku ako akvatického migračného koridoru najmä pre migrujúce ryby. Dosiahnuť vyvážený stav medzi otázkami ochrany prírody a krajiny z hľadiska ekologickej stability a z hľadiska environmentálne prijateľnej výroby energie možno len na nadregionálnej úrovni vypracovaním koncepcií a programov, zohľadňujúcich všetky relevantné hľadiská a priority vládnej politiky aj smerom k záväzkom k Európskej únii.

K takémuto kroku došlo v marci 2011, kedy na základe medzirezortného pripomienkovania a posudzovania strategického dokumentu bola schválená uznesením vlády SR č. 178/2011 „Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. Táto už zohľadňuje aj environmentálne aspekty a preto ju možno brať ako východiskový koncepčný materiál pre budovanie MVE na Slovensku. V tejto koncepcii je zahrnutý aj posudzovaný profil na výstavbu MVE, preto otázku súladu s celoštátnou koncepciou a celospoločenskými záujmami pokladáme za vyriešenú.

V rámci posudzovania vplyvov strategického dokumentu – ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom – možno ešte z hľadiska územnoplánovacieho posúdiť a vyhodnotiť integráciu stavby MVE do krajiny vo vzťahu k obyvateľstvu, sídlam a národnej kultúrnej pamiatke – zrúcaninám hradu Šášov. Vzhľadom na malý rozsah posudzovaného územia (z hľadiska nástrojov pre posudzovanie strategického dokumentu) tu už na viacerých miestach diskutujeme zmenu funkčného využitia územia ako činnosť výstavby MVE a hodnotíme vplyvy a opatrenia na úrovni technických opatrení, čo by nemalo byť súčasťou posudzovania strategického dokumentu, ale robíme tak v záujme využiť daný priestor na diskusiu medzi navrhovateľom, obstarávateľom, dotknutými obcami a orgánmi ako aj verejnosťou.

Riešenie otázok tejto kategórie je potom sústredné do časti B.IV.2 „Vyhodnotenie zaslaných pripomienok“.

IV. NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE

Posudzovaný strategický dokument, ktorým sú Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom (ARCH-AT, s.r.o., Zvolen, 2011) je územnoplánovacou dokumentáciou.

Navrhované opatrenia preto môžu mať formu definovaných limitov zmeny funkčného využitia územia a regulatívov činnosti na ňom vykonávaných, alebo vykonávaných v susedných územiach, ktoré je možné zapracovať do aktualizovaného návrhu zmien a doplnkov.

Na základe identifikovania väzieb a problémov v rámci procesu hodnotenia strategického dokumentu do návrhu územnoplánovacej dokumentácie (do jeho záväznej časti) navrhujeme doplniť aj nasledovné regulatívy, ktoré sú nástrojom na usmernenie územného rozvoja ÚP mesta Žiar nad Hronom:

Do časti 1.) Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia mesta

b.) Výrobné územie, zmiešané územie výroby a vybavenosti

doplniť nový regulatív:

1.9. Stavbu malej vodnej elektrárne vo výrobnom území Šášovské Podhradie na toku Hron v rkm 134,620 riešiť architektonicky tak, aby stavba neprevyšovala výškovú úroveň najbližších rodinných domov, t. j. 4,2 m nad terénom a jej architektonickú úpravu riešiť tak, aby sa minimalizovala hmota, s vhodným materiálovo-farebným riešením a vylúčením lesklých a leštených povrchov.

Do časti 1.) Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia mesta

c.) Rekreačné územie

doplniť nový regulatív:

1.9. Realizovať stavbu malej vodnej elektrárne vo výrobnom území Šášovské Podhradie na toku Hron v rkm 134,620 tak, aby sa uľahčilo zdolávanie prekážky na toku Hrona ako turistickej vodnej cesty vybudovaním nástupnej a výstupnej rampy.

Do mapových podkladov je potrebné doplniť parkovisko pri objekte MVE.

V. POROVNANIE VARIANTOV (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

Posudzovaný strategický dokument je územnoplánovacou dokumentáciou, ktorá v súlade s ustanoveniami stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predkladá invariantne.

Iný variant ako predkladaný v danej zmene územného plánu nie je aktuálny, pretože by jeho realizácia nebola v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou a platným koncepčným materiálom (okrem profilu Žiar nad Hronom I. v rkm 130,1, ktorý je ÚPD riešený a ktorý je obsiahnutý aj v ďalej citovanej koncepcii), ktorým je „Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“.

VI. VYHODNOTENIE ŠPECIFICKÝCH POŽIADAVIEK ROZSAHU HODNOTENIA A ZASLANÝCH PRIPOMIENOK

1. Vyhodnotenie špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia

Príslušný úrad pre hodnotenie strategického dokumentu, ktorým je v tomto prípade Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici určil rozsahu hodnotenia strategického dokumentu – ZaD č.2 ÚP mesta Žiar nad Hronom listom č. 2011/00321/ZC-JA zo 16.5.2011. V tomto dokumente stanovil špecifické požiadavky, ktoré požaduje osobitne vyhodnotiť.

a) Obsah strategického dokumentu dať do súladu so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj, schválený vládou Slovenskej republiky.

Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ÚPN VÚC) Banskobystrický kraj bol schválený vládou SR uznesením č. 394 z 9.6.1998, v znení Zmien a doplnkov 2004 schválených Zastupiteľstvom Banskobystrického samosprávneho kraja uznesením č. 611/2004 zo dňa 16. a 17.12.2004.

Nariadenie vlády SR č. 263, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN VÚC Banskobystrický kraj bolo uvedené v Zbierke zákonov SR 18.8.1998, Všeobecne záväzné nariadenie Banskobystrického samosprávneho kraja (BBSK) č. 4/2004 zo dňa 17.12.2004, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrického kraja nadobudlo účinnosť 21.1.2005.

ÚPN VUC Banskobystrický kraj – Zmeny a doplnky č. 1/2007 boli schválené uznesením č. 222/2007 dňa 23.8.2007, záväzná časť zmien a doplnkov č. 1/2007 bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením (VZN) BBSK č. 6/2007, účinnosť nadobudla 27.9.2007.

Nasledujúca analýza súladu strategického dokumentu s ÚPN VÚC BBSK vychádza z aktuálneho znenia záväznej a smernej časti ÚP v znení Zmien a doplnkov 2009, ktoré boli schválené uznesením č. 94/2010 zo dňa 18.6.2010 (<http://www.vucbb.sk/portal/urad-bbsk/regionalny-rozvoj/uzemny-plan-vuc-bbk>).

Záväzná časť ÚP VÚC BBSK – Zmeny a doplnky 2009 - bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením Banskobystrického samosprávneho kraja č. 14/2010.

Predkladaná analýza sa sústreďuje na aktuálne záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia, ktoré súvisia so posudzovaným strategickým dokumentom a činnosťou, ktorá sa navrhuje na posudzovanom území vykonávať – výstavbou malej vodnej elektrárne (MVE). Analyzované sú regulatívy z nasledovných oblastí:

- v oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu (časť 4),
- v oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry (časť 7).

Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia

4. V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu:

4.7.6. vylúčiť budovanie MVE a ďalších priečných prekážok na úsekoch tokov nachádzajúcich sa na územiach siete NATURA.

Posudzované územie sa nenachádza na území siete NATURA 2000.

4.8. Zosúladowať trasovanie dopravnej a technickej infraštruktúry s prvkami ekologickej siete tak, aby bola maximálne zabezpečená ich vodivosť a homogénnosť ich vhodným trasovaním, prípadne budovaním funkčných ekoduktov.

Povinnou súčasťou technického návrhu stavby MVE je aj návrh riešenia rybovodu, čo je ekodukt pre akvatické prostredie.

4.9. Eliminovať systémovými opatreniami stresové faktory pôsobiace na prvky územného systému ekologickej stability (znečisťovanie prostredia, eutrofizáciu, fragmentáciu krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, bariérový efekt dopravných koridorov a priečných prekážok v tokoch...).

Malá vodná elektráreň nepredstavuje zdroj znečisťovania povrchovej vody (s výnimkou obmedzenej doby počas výstavby MVE), nespôsobuje eutrofizáciu ani fragmentáciu krajiny. Za šírenie invázných druhov vo vodných tokoch sú zodpovední prevažne samotní rybári, ktorí ich na niektorých úsekoch vysadili a vysádzajú (sivoň americký, ...).

Výstavba MVE predstavuje priečnu prekážku v toku, bariérový efekt tejto prekážky je však riešený rybovodom. Územnoplánovacia dokumentácia nerieši funkčnosť rybovodu na úrovni technického návrhu, to je predmetom ďalších stupňov povoľovania.

Za systémové opatrenie pokladáme strategické rozhodnutie o obmedzení počtu MVE na vodnom toku určením profilov, na ktorých je možné MVE budovať a to na území celej SR.

Takéto rozhodnutie obsahuje Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 178/2011 zo dňa 9.3.2011 a ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR.

Uvedený dokument obsahuje ustanovenie, že MVE môžu byť umiestňované len v lokalitách, zaradených do databázy lokalít s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom, uvedených v prílohe č. 2 cit. koncepcie.

V prílohe č. 2 koncepcie je uvedená pod č. 177 položka:

Č.	Pov.	Tok	Profil	Orientačný rkm	Inštal. výkon (MW)	Výroba (GWh/rok)
177	H	Hron	Šášovské Podhradie	134,720	1,290	9,710

Táto položka predstavuje aktuálny profil, ktorý je riešený v strategickom dokumente – ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom.

Rovnaká položka je uvedená aj v prílohe č. 3 cit koncepcie pod č. 45, čo sú profily so strategicky významným technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom pre MVE.

Pre takéto profily, t. z. pre strategicky významné lokality, uvedené v prílohe č. 3 koncepcie, je potrebné v súlade so znením cit. koncepcie preferovať realizáciu MVE. Ich celospoločenský a globálny environmentálny prínos má prioritu nad kritériami s úzkym lokálnym dosahom. Výstavbu takýchto MVE sa odporúča zamietnuť len v prípade, ak sa v procese posudzovania vplyvov preukáže negatívny vplyv stavby na životné prostredie, najmä na územia NATURA 2000, ÚEV a CHVÚ. Proces posudzovania vplyvov na činnosť – výstavbu MVE – na posudzovanom území prebehol v r. 2004 – 2005 a podobné závery neboli konštatované. Navrhovaná výstavba MVE Šášovské Podhradie nie je v konflikte s územiami NATURA 2000.

4.12. Zabezpečovať zachovanie a ochranu všetkých typov mokradí, revitalizovať vodné toky a ich brehy vrátane brehových porastov a lemov, zvýšiť rôznorodosť príbrežnej zóny (napojenie odstavených ramien, zachovanie sprievodných brehových porastov) s cieľom obnoviť integritu a zabezpečiť priaznivé existenčné podmienky pre biotu vodných ekosystémov s prioritou udržiavania biodiverzity a vitality brehových porastov vodných tokov.

Podobný regulatív je aj v ÚP mesta Žiar nad Hronom a v súlade s týmito ustanoveniami prebehnú aj ďalšie stupne povoľovania. Návrh spôsobu revitalizácie brehových porastov po výstavbe MVE pokladáme za nevyhnutnú súčasť projektovej dokumentácie.

7. V oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry:

7.1. Vodné hospodárstvo

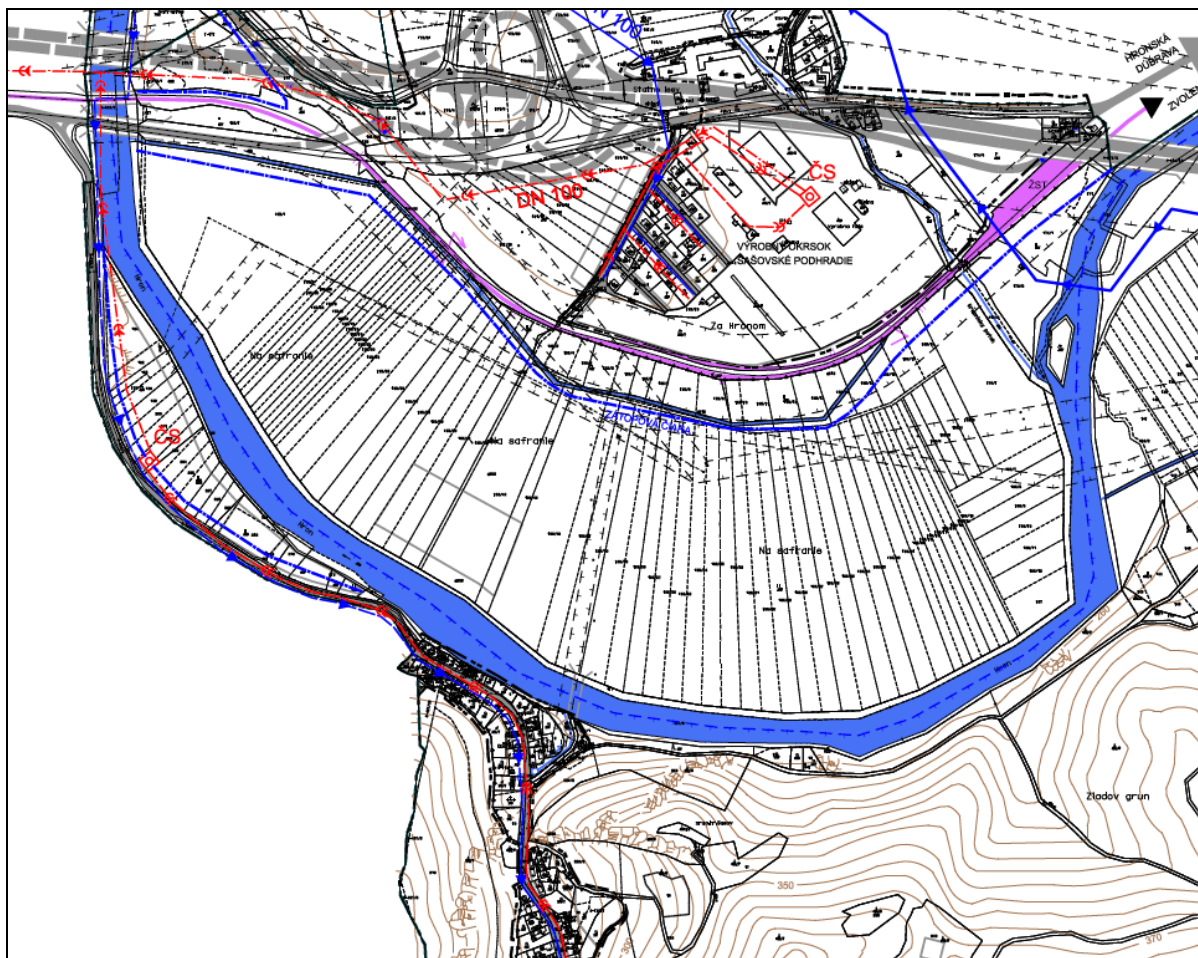
7.1.12. v súlade s Plánmi manažmentu povodí zabezpečiť ochranu pred povodňami realizáciou preventívnych technických a biotechnických opatrení v povodiach, ktoré spomalia odtok vôd z povodia do vodných tokov, výstavbu retenčných nádrží a poldrov, ochranných hrádzí, protipovodňových línii a zariadení na prečerpávanie vnútorných vôd, úpravu vodných tokov a ich nevyhnutnú opravu a údržbu;

ako aj

7.1.13. v zmysle platnej legislatívy zabezpečiť stanovenie rozsahu inundačných území tokov a pri ich využívaní rešpektovať ustanovenia platnej legislatívy o ochrane pred povodňami;

Výstavba MVE na profile Šášovské Podhradie zachováva možnosť inundácie (t. j. preliatia povodňovej vlny) do priestoru „Šafranica“ alebo „Na šafranie“, v rozsahu vymedzenom zátopovou čiarou na mape č. 3 „Návrh technického vybavenia, vodné hospodárstvo“ územného plánu mesta Žiar nad Hronom. Tomuto účelu je prispôbený aj návrh pravobrežnej hrádze MVE.

Obrázok 14. Výsek z mapy č. 3 „Návrh technického vybavenia, vodné hospodárstvo“ územného plánu mesta Žiar nad Hronom s vyznačením zátopovej čiary (modrá čiara)



Na základe analýzy regulatívov aktuálneho znenia ÚP VÚC Banskobystrického kraja konštatujeme, že navrhovaná zmena funkčného využitia územia, riešená v strategickom dokumente – ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom nie je v rozpore s regulatívami ÚP VÚC Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov 2009.

b) Postupovať pri obstarávaní ako aj spracovaní v súlade s ustanoveniami § 22 až § 28 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon).

Citované paragrafy stavebného zákona sa týkajú návrhu územnoplánovacej dokumentácie (§ 22), podkladom na schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie (§ 24), preskúmaniu návrhu územnoplánovacej dokumentácie (§ 25), schvaľovaniu územnoplánovacej dokumentácie (§ 26), záväznosti (§ 27) a uloženiu územnoplánovacej dokumentácie (§ 28).

Mesto Žiar nad Hronom ako orgán územného plánovania pri obstarávaní ZaD č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom postupuje podľa citovaných ustanovení stavebného zákona.

Územnoplánovacia dokumentácia, ktorá je predmetom posudzovania strategického dokumentu, spĺňa požiadavky, definované vo vyhláske MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

c) Rozsah strategického dokumentu dať do súladu s ustanoveniami § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Citovaný § 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii sa týka obsahu územného plánu obce.

Posudzovaným strategickým dokumentom však nie je územný plán obce, ale jeho zmeny a doplnky (Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom, ARCH-AT, s.r.o., Zvolen).

O zmenách a doplnkoch územnoplánovacej dokumentácie pojednáva § 17, kde sa v ods. 1 uvádza:

„(1) Zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie sa graficky vypracujú ako samostatná príloha schválenej územnoplánovacej dokumentácie. Textová časť sa spracuje v rozsahu zmien a doplnkov vrátane návrhu zmien a doplnkov k záväznej časti. Grafická časť sa spracuje ako samostatná priesvitka alebo samostatný výkres.“

Územnoplánovacia dokumentácia, ktorá je predmetom posudzovania strategického dokumentu tieto požiadavky spĺňa.

d) Záväznú časť dokumentu dať do súladu s ustanovením § 13 ods. 3 písm. b) stavebného zákona.

Územnoplánovacia dokumentácia obsahuje aj návrh záväznej časti v rozsahu adekvátnom k riešeným zmenám a doplnkom, t. j. dopĺňajú sa regulatívy v oblasti umiestnenia verejného technického vybavenia (v časti 4.2), zásady a regulatívy zachovania kultúrno – historických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, prvkov kostry MÚSES územia, vrátane plôch zelene a ekostabilizačných opatrení (v časti 5.5.) a v oblasti priestorového usporiadania a funkčného využívania územia mesta (v časti 1 b a 1c).

e) Rešpektovať, zachovať a chrániť:

- národnú kultúrnu pamiatku evidovanú v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR (areál zrúcaniny hradu Šášov s valom pod č. 1266/0),

- archeologické náleziská v okolí areálu hradu Šášov, a Podhradia – v nive rieky Hron,
- umiestnenie hradu nad sútokom rieky Hron s Istebným potokom,
- prírodné prostredie – hradné skalné bralo hradu Šášov, ruiny hradu sú staticky narušované a ešte neprebehla konzervácia murív hradu,
- stabilitu brala, vyhodnotiť geológiu a súvisiaci porast,
- spoluvnímané prírodné a kultúrne dedičstvo – brala s ruinami hradu nad riekou Hron a jej sútokom s Istebným potokom – ako špecifického krajinného obrazu.

Súbor požiadaviek súvisiaci s ochranou pamiatkového fondu. V rámci posudzovania vplyvov strategického dokumentu, môžeme diskutovať vzťah národnej kultúrnej pamiatky (NKP) areálu zrúcaniny hradu Šášov s valom, vedenú v zozname pamiatkového fondu SR pod č. 1266/0 a predmet posudzovanej dokumentácie – zmenu funkčného využitia územia vyhradeného pre vybudovanie MVE v profile Šášovské Podhradie.

- Rešpektovanie a ochrana národnej kultúrnej pamiatky (NKP) – navrhované využitie územia na výstavu MBVE zasahuje do NKP len tak, že MVE bude z hradu pri jeho obhliadke vidno, teda výstavba MVE môže mať vplyv na estetickú hodnotu územia, čo je kategória do značnej miery subjektívna. Bližšie sa tomuto vplyvu venujeme v kapitole C.III.8 „Vplyvy na krajinu ...“, celkove túto problematiku však môžeme zhrnúť, že MVE je umiestnená v tesnom susedstve obytnej zóny Šášovského Podhradia, takže nepôjde o urbanizáciu nedotknutého priestoru, pričom estetický vnem sa dá ovplyvniť vhodnou architektúrou a úpravou pohľadových plôch (obklad betónových plôch prírodným kameňom). Percepcia vodného diela môže byť negatívna v zmysle cudzorodého diela v prírodnom prostredí, ako aj pozitívna v zmysle hodnotného architektonického diela s výrobnou funkciou.
- Archeologické náleziská – lokalita výstavby sa pokladá sa archeologické nálezisko, kde je predpoklad ďalších nálezových situácií V prípade archeologického nálezu je stavebník povinný postupovať v súlade so zákonom o ochrane pamiatkového fondu č. 49/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- Rešpektovanie a ochrana umiestnenia hradu nad sútokom rieky Hron s Istebným potokom – zmyslom tejto požiadavky je, aby sa novostavba MVE nestala neželanou dominantou územia na úkor NKP zrúcanín hradu Šášov. To je možné dosiahnuť riešením výškových pomerov a vhodným architektonickým stvárnením stavby (pozri návrh regulatívov).
- Rešpektovanie a ochrana prírodného prostredia – hradného brala, ruiny sú staticky narušované a ešte neprebehla konzervácia ... – v podrobnom inžinierskogeologickom a hydrogeologickom prieskume bude potrebné posúdiť možné vplyvy výstavby MVE (zarážanie pilót) na hradné bralo, najmä z hľadiska aktivizácie skalných rútení. V prípade potreby zabezpečiť rizikové úseky a monitorovať priebeh výstavby a následný stav.
- Rešpektovať a chrániť stabilitu brala, vyhodnotiť geológiu a súvisiaci porast – stavba bude založená v podložínych vulkanoklastikách pod úrovňou nivy Hrona, nedotkne sa hradného brala. Pred samotnou výstavbou samozrejme prebehne inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, ktorý posúdi o. i. aj otázky stability okolia navrhovanej stavby, ide však už o požiadavku pre ďalšie stupne povoľovania.
- Rešpektovať a chrániť spoluvnímané prírodné a kultúrne dedičstvo ... – vplyvy na krajinný obraz sú diskutované v kapitole C.III.8 „Vplyvy na krajinu ...“, celkové zhrnutie v bode „Rešpektovanie a ochrana NKP ...“.

f) Mimoriadne exponovaný pohľad na scenériu hradu s bralom nad sútokom rieky a potoka – vnímaného v krajine v širokom zornom uhle cca 135 stupňov – od severozápadu, severu, severovýchodu až po východ.

Hrad Šášov je nepochybne miestnou dominantou a vidno ho zo širokého okolia. Naproti tomu rieka Hron je z väčšiny pohľadových smerov skrytá za brehovými porastami. Podobne aj navrhovaná MVE bude skrytá za brehovými porastami, samozrejme okrem pohľadu od rodinných domov bezprostredne v Šášovskom Podhradí (pozri obrázok 11). Na zabezpečenie výškových pomerov vodného diela, aby neprevyšovalo brehové porasty je navrhovaný nový regulatív – t. j. limitovať výšku objektu MVE výškou najbližších rodinných domov – 4,2 m nad terénom.

g) Posúdiť strety (ich vzájomné vplyvy) – krajiny, vývoja hradu a podhradia, kultúrne a historické pamiatky, pozoruhodnosti, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality a špecifické vývojové faktory na formovanie hradu a jeho podhradia – a teda zhodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny.

Žiadané posúdenie je v predkladanej správe, v súhrnnej forme napr. v kapitole C.III.13 „Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov ...“ ale aj v predchádzajúcich kapitolách (C.III.1 – až C.III.12).

h) Vypracovanú správu o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie žiadame predložiť – oznámiť jej spracovanie - prerokovanie na Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica.

Krajský pamiatkový úrad (KPÚ) Banská Bystrica je dotknutým orgánom štátnej správy a preto správa o hodnotení bude predložená aj jemu. Obstarávateľ navyše inicioval aj separátne rokovania s KPÚ, aby sa vyjasnili sporné body posudzovanej dokumentácie.

i) Územnoplánovaciú dokumentáciu doplniť o náležitosti ustanovené § 4 vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

Cit. paragraf (§ 4) vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. ustanovuje, čo obsahuje žiadosť o súhlas s návrhom územného plánu obce alebo zóny alebo s návrhom ich zmien a doplnkov.

Návrh územnoplánovacej dokumentácie bol v súlade s požiadavkou Obvodného lesného úradu (OLÚ) Žarnovica doplnený o časť Vyhodnotenie záberu lesnej pôdy v súlade s podmienkami, uvedenými v liste OLÚ Žarnovica. K návrhu územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom OLÚ vydal súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, ktorý je súčasťou dokladovej časti v rámci procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie v súlade so stavebným zákonom

j) Posúdenie v zmysle zákona MŽP o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Zb. z. o ochrane pamiatkového fondu – zákon č. 49/2002 Zb. z. – Ochrana kultúrneho a prírodného dedičstva.

Nie je celkom jasné o aké posúdenie v tomto bode ide. Posúdenie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie prebehlo v rokoch 2004 – 2005 v súlade s vtedy platným zákonom č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, výsledkom čoho bolo vydané rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR č. 4379/04-1.6./ak zo 14.3.2005 o tom, že činnosť „Malá vodná elektrárň na Hrone v lokalite Šášovské Podhradie“ sa nebude posudzovať.

Posudzovanie územnoplánovacej dokumentácie ako strategického dokumentu je predmetom tejto správy a cit. zákony (zákon č. 543/2002 Z. z. a zákon č. 49/2002 Z. z.) žiadne procesné úkony podobného druhu neobsahujú. Orgány štátnej správy na úseku ochrany prírody aj ochrany kultúrneho dedičstva sú riadnymi a plnoprávnymi účastníkmi prebiehajúceho procesu posudzovania a následných povoľovacích konaní.

k) Nie je preukázané ako táto nová činnosť v území bude v súlade so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej ÚPN VÚC BBK) a to v oblasti vodnej turistickej trasy na rieke Hron (regulatív 3.1.6.).

l) Zohľadniť existenciu plavby na vodnom toku.

m) Realizáciou stavby nenarušiť splavnosť vodných ciest.

Predmetný regulatív ÚP VÚC Banskobystrického kraja, uvedený v záväznej časti ÚP v kapitole „Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia“ pod bodom 3. „V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky“ znie:

„Pre dosiahnutie strategického cieľa a špecifických cieľov rozvoja turistického ruchu v kraji je v plánovaní a regulácii územného rozvoja potrebné za prioritné považovať: ...

- vodná turistická trasa: rieky Hron a Ipel’.

Vybudovaním bariéry na toku sa vodácka turistika sťaží, pretože vodáci budú musieť vystúpiť z lodí, preniesť ich a pokračovať pod hrádzou, ale neznamená to jej koniec. Takýchto miest je na splave Hrona niekoľko a pokiaľ majú vodáci na nástup a výstup vytvorené podmienky, nepredstavuje to pre nich závažný problém. V návrhu regulatívov sme preto zdôraznili potrebu uľahčenia prekonania prekážky na vodnej turistickej trase návrhom nového regulatívu, obsahujúcim požiadavku na vybudovanie nástupnej a výstupnej rampy nad a pod MVE. Vnímame nútenú prestávku vodákov aj ako možnosť pre ich prilákanie k návšteve hradu Šášov a pri vytvorení dobrých podmienok (dobudovanie strediska rekreácie a turizmu Šášovské Podhradie podľa aktuálneho ÚP mesta Žiar nad Hronom) aj ako potenciál na rozvoj služieb (kemping, stravovacie zariadenie, požičovne, ...).

n) Nie je preukázaný súlad s regulatívom 4.9. - Eliminovať systémovými opatreniami stresové faktory pôsobiace na prvky územného systému ekologickej stability, (znečistenie prostredia, eutrofizácia, fragmentácia krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, výrub drevín, rybochody umožnia migráciu len určitej časti rýb, zhorší sa kvalita vody usadzovaním sedimentov bariérový efekt dopravných koridorov a priečných prekážok v tokoch, prehradením toku sa obmedzí súvislé splavovanie Hrona,...), zo záväznej časti ÚPN VÚC BBK.

Diskutované v bode a).

o) Vzhľadom na závažnosť problematiky budovania MVE na rieke Hron a s tým súvisiace využívanie hydroenergetického potenciálu (HEP) v náväznosti na dobudovanie JE Mochovce i vzhľadom na vodné diela na Hrone, ktoré sú v riešené v ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v jeho záväznej časti (v záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania územia a vo verejnoprospešných stavbách spojenými s realizáciou záväzných regulatívov) požaduje preukázať súlad týchto aktivít.

p) V Smernej časti ÚPN VÚC BBK - ZaD 2009 sú v časti 2.15 , 2.15.1.1. vybraté MVE , ako bolo dohodnuté pri prerokovaní Návrhu ÚPN VÚC BBK s príslušným orgánom štátnej správy a to KÚŽP Banská Bystrica.

Diskutované v bode a).

Situácia pri povoľovaní MVE na Hrone sa zmenila schválením „Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ uznesením vlády SR č. 178/2011 zo dňa 9.3.2011, ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR.

r) Riešiť Plán organizácie výstavby s návrhom opatrení na minimalizovanie nepriaznivých vplyvov na obyvateľov blízkych rodinných domov a tiež na dotknuté prvky flóry a fauny.

Plán organizácie výstavby sa schvaľuje v ďalších povoľovacích konaniach, strategický dokument sa zameriava na riešenie funkčných vzťahov v území z vyššej plánovacej úrovne.

s) Riešiť problematiku možného ovplyvnenia vodných zdrojov pitnej vody pre rodinné domy, ktoré sú situované v blízkosti plochy MVE a v prípade, že umiestnením MVE dôjde k zhoršeniu kvalitatívnych alebo kvantitatívnych parametrov týchto zdrojov, navrhnúť eliminačné opatrenia.

Diskutované v kapitole C.III.1 „Vplyvy na obyvateľstvo ...“. Prehlbením dna Hrona môže dôjsť k poklesu vodu v studniach najbližších domov, ak je kolektor podzemnej vody v hydraulickej spojitosti s povrchovou vodou v Hrone. Podľa predbežných zistení je voda v studniach viazaná skôr na deluviálne (svahové) sedimenty, spojená s hladinou Hrona len nepriamo. Všetky tieto predpoklady sa v prípravnej etape overia inžinierskogeologickým a hydrogeologickým prieskumom.

Ak by sa prejavil pokles hladín vody v studniach, investor bude riešiť situáciu prehĺbením studní, alebo alternatívnym zdrojom úžitkovej vody.

t) Dokumentovať protipovodňovú ochranu územia, dotknutého navrhovaným umiestnením MVE.

Navrhovanou výstavbou dôjde k spevneniu a navýšeniu časti pravého brehu Hrona tak, aby zostala zachovaná inundačná funkcia územia „Na šafranie“, ako to predpokladá projekcia záplavových čiar 100-ročnej vody v územnom pláne mesta Žiar nad Hronom.

Aj vyššia voda, ktorá by sa preliala cez hrádzu MVE, by stavbu MVE nezničila a MVE by po opadnutí ďalej mohla produkovať elektrickú energiu. Samotné vodné dielo má zmierňujúci vplyv na povodňové situácie, mimoriadne vody nad úroveň 100-ročnej vody však nezadrží.

2. Vyhodnotenie zaslaných pripomienok

Vyhodnotené pripomienky vychádzajú z pripomienok a stanovísk orgánov, organizácií a verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- **Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici (list č. KSU BB 2011-419/667-1:OÚP z 25.3.2011)**

Požiadavky KSÚ v Banskej Bystrici sú premietnuté do bodov špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia a), b), c) a d), diskutovaných v predchádzajúcej kapitole.

KSÚ vo svojom stanovisku nepožadoval posúdenie strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Požiadavky smerované k ďalšiemu postupu obstarávateľa pri schvaľovaní územného plánu sú začlenené príslušným orgánom do bodov špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.

- **Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (list č. BB – 11/681-2/2594/MAR z 31.3.2011)**

Požaduje ďalšie posudzovanie a spracovanie dvoch variant (lokalitných), umiestnenie profilu MVE pod pätou hradného brala považuje za neprípustné. Ako dôvody uvádza, že navrhnutá hrádza na pravom brehu sa negatívne objavuje priamo pod areálom hradu v pohľadovo najexponovanejšom mieste, na ľavom brehu dôjde z zaplaveniu pozostatkov pôvodnej cesty popod hrad Pohroním, v exponovanom pohľade sa negatívne objavuje i súvisiaca (technologická) betónová stavba elektrárne.

V záväznom stanovisku sa uvádza, že KPÚ Banská Bystrica vydal pre sp. EuroEcology, s.r.o., Bratislava záväzné stanovisko pod č. BB – 11/472/1533/MIŇ zo dňa 21.2.2011 k územnému konaniu stavby MVE Hron – Šášovské Podhradie, kde nedoporučil umiestnenie stavby MVE v plánovanom profile.

Z iniciatívy obstarávateľa bolo dňa 24.6.2011 zorganizované stretnutie za účasti KPÚ, zástupcov mesta Žiar nad Hronom a investora, na ktorom sa diskutovali sporné otázky. Investor oboznámil KPÚ s rozpracovanou environmentálnou a technickou dokumentáciou, ako aj aktuálnym návrhom riešenia a výškových pomerov objektu MVE. KPÚ špecifikoval požiadavky na doplnenie informácií a poskytol návrhy na možné riešenie sporných otázok, napríklad na akceptovateľné architektonické stvárnenie objektu MVE tak, aby sa táto nestala nechcenou dominantou územia na úkor hradnej zrúcaniny. Odsúhlasené boli výškové obmedzenia navrhovanej výstavby MVE (s odrazom v návrhu regulatívov) a diskutovalo sa možné architektonické riešenie – KPÚ nepredpisuje či objekt má mať šikmú alebo plochú strechu, no zdôrazňuje členenie a povrchovú úpravu objektu tak, aby sa minimalizovala hmota, napr. s využitím rôznofarebných plôch betónov (s farebnosťou blízkou prírodnému prostrediu v tónoch jeseň – zima). Dôraz sa kladie na matné povrchy, vylučujú sa lesklé a naleštené povrchy. Upresnené boli aj niektoré procesné otázky, napr. vo vzťahu k možným archeologickým nálezom. Dohodla sa forma zapracovania pripomienok KPÚ do predkladanej správy o hodnotení. Diskutované boli aj možné formy spoluúčasti investora na zatriaktívnení národnej kultúrnej pamiatky – zrúcaniny hradu Šášov, konkrétne možnosť zriadenia parkoviska a informačnej tabule pri objekte MVE, zriadenie vyhliadky a podobne.

- **Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici (list č. 2011/00584 – Pr z 11.4.2011)**

Upozorňuje na skutočnosť, že hranica CHKO Štiavnické vrchy prechádza hranicou lesa, pričom za túto hranicu pokladá ľavý breh toku Hrona.

Ďalej upozorňuje na územie európskeho významu SKUEV0265 – Suť, južne od posudzovaného územia, za lesnou cestou, ako aj prvky územného systému ekologickej stability.

Informuje o komplexnom posúdení územia z hľadiska chránených území a smernice o biotopoch pri posudzovaní hydroenergetického potenciálu (HEP) v roku 2008, rámci ktorého profil pod Šášovským hradom nebol zaradený medzi odporúčané profily.

Odvoláva sa aj na Rámcovú smernicu o vode, pričom tvrdí, že výstavba VE a najmä prehustenie siete VE nie je v súlade s uvedenou smernicou.

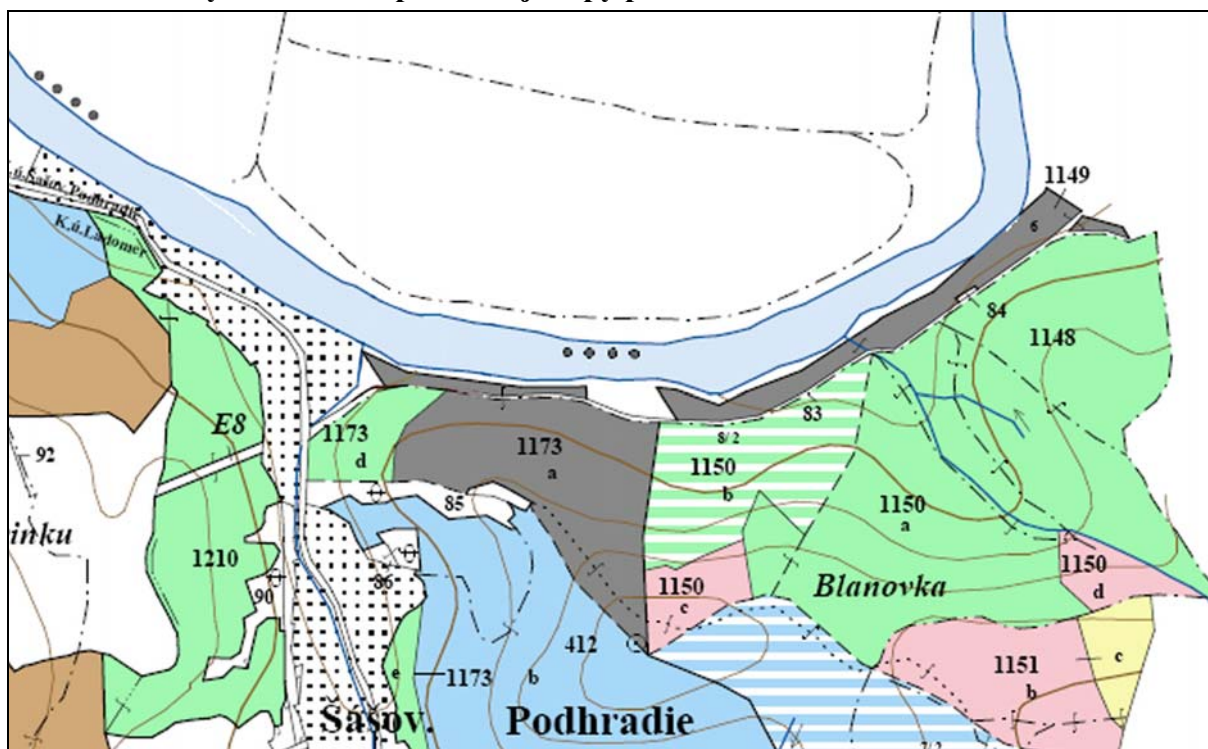
Na základe týchto pripomienok žiada posudzovanie strategického dokumentu.

Tvrdenie o tom, že hranica CHKO Štiavnické vrchy prechádza ľavým brehom rieky Hron je sporné, pretože to tak nie je znázornené na žiadnom verejne dostupnom vektorovom mapovom podklade.

Medzi lesom, okrajom ktorého (ako správne KÚŽP píše) hranica prechádza je ešte príbrežný pás bez porastu alebo s brehovými porastmi a tento pás do CHKO zahrnutý nie je. Stavba MVE nie je preto v bezprostrednom susedstve CHKO.

Diskutovaná situácia je zrejmá aj z lesohospodárskej mapy, kde je zreteľná medzera medzi lesnými dielcami a riekou Hron (pozri obrázok 15).

Obrázok 15. Výsek z lesohospodárskej mapy posudzovaného územia



Závažnejšie je tvrdenie o nezaradení posudzovaného profilu do vybraných profilov z HEP v r. 2008, teda vlastne o koncepčnom nesúlade návrhu MVE s plánmi a politikami vyššieho stupňa.

V čase zostavenia tohto listu už bola uznesením vlády schválená koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (uznesenie vlády SR č. 178/2011 zo dňa 9.3.2011), ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. V uvedenej koncepcii je profil Šášovské Podhradie uvedený (pod č. 177 v prílohe č. 2) a to dokonca aj medzi strategicky významnými profilmi (príloha č. 3).

Konštatujeme preto, že medzičasom došlo k významnému posunu v otázke nesúlady navrhovanej MVE s koncepciami vyššieho stupňa a východiská, z ktorých vychádzal vo svojom stanovisku KÚŽP sú už neaktuálne.

- **Banskobystrický samosprávny kraj Banská Bystrica (list č. 6483/2011/ODDUPZP-001 20378/2011 z 9.5.2011)**

Stanovisko obsahuje požiadavku na preukázanie súladu strategického dokumentu s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie a vplyvov na životné prostredie. Upozornenie na limitné hodnoty navrhovaných vodných stavieb z hľadiska ďalšieho postupu podľa zákona.

Požiadavka samosprávneho kraja na preukázanie súladu dokumentu s vyšším stupňom ÚPD je podrobne diskutovaná v bode a) špecifických požiadaviek v predchádzajúcej kapitole.

- **Obec Trnavá Hora (list č. 240/2011 z 11.4.2011)**

Obec nemá pripomienky. V liste informuje o spôsobe oznámenia dokumentu verejnosti.

- **Obec Ladomerská Vieska (list č. 88/2011 z 30.3.2011)**

Súhlasné stanovisko s podmienkami:

- ZaD č. 2 ÚP Žiar nad Hronom budú zakomponované do ÚP BBSK,
- zohľadnenie hydropotenciálu na predmetnom území,
- zohľadnenie pripomienok a názorov v územnom konaní.

- **Obec Pitelová (list bez čísla z 30.3.2011)**

Nemá žiadne námietky. Je toho názoru, aby strategický dokument bol posudzovaný v zmysle zákona.

- **Obec Stará Kremnička (list č. 126/2011 z 11.4.2011)**

Oznámenie bolo vystavené, zo strany občanov neboli pripomienky, ani OcÚ nemá pripomienky.

- **Občianske združenie Šášovčan, Žiar nad Hronom (list bez čísla, doručený 6.4.2011)**

S výstavbou MVE sa zvýši intenzita dopravy na ceste III. triedy III/065028, ktorá je jedinou prístupovou cestou do obce. Žiadame po skončení výstavby túto komunikáciu v celej dĺžke cesty od hlavnej cesty až po stavbu opraviť ... bude potrebná úplná výmena asfaltového koberca, nielen čiastkové opravy.

S tým súvisí aj vysoká prašnosť a hlučnosť počas výstavby, preto je potrebné častejšie čistenie, polievanie komunikácie, aby sa zmiernil nepriaznivý dopad na okolité domy.

V prípade poškodenia existujúceho mosta cez potok, ktorý bude enormne zaťažený mechanizmami, žiadame jeho vybudovanie.

V blízkosti stavby je tiež prístupová cesta k poľnohospodárskym pozemkom ... (časť Blanovka). Ako ovplyvní stavba túto cestu?

V rámci výstavby dôjde k výrubom brehových porastov, ktoré lemujú rieku Hron. Žiadame tieto nahradiť novými drevinami, ktoré sú vhodné do tejto lokality a zachovávajú jej prírodný charakter. Výsadbou by sa mala vytvoriť aj protihluková bariéra, ktorá zmierni nepriaznivý vplyv na obyvateľov blízkych rodinných domov.

V blízkosti budúcej hrádze sa nachádzajú 3 rodinné domy. Zaujímá nás, či vzdialenosť stavby od domov je nejako legislatívne stanovená, určená zákonom.

Popri terajšom koryte Hrona si obyvatelia týchto domov vozia napr. drevo či iný väčší materiál a majú roky prístup na svoje pozemky, do záhrad. Chceme aby tento stav bol zachovaný a aby ich užívateľské práva neboli ovplyvnené stavbou.

Zo svojich pozemkov mali tiež prístup k Hronu, ktorý si sami vybudovali, chceme aby bol prístup k Hronu zachovaný, resp. zakomponovaný do úpravy brehov Hrona poniže hrádze.

Pri výstavbe MVE bude pravdepodobne prehĺbené koryto rieky, čím hladiny vody bude nižšie ako v súčasnosti Ak sa pri novom stave voda v studni stratí, žiadame aby obstarávateľ zabezpečil prehĺbenie studní tých, ktorých sa to dotkne na náklady prevádzkovateľa.

Za najdôležitejšie považujeme bezpečnosť ľudí a ochranu majetku ... máme obavu, že pri intenzívnych zrážkach (napr. 1000-roč. voda), keď bude treba nárazovo hrádzu vypustiť, či ak by došlo k jej pretrhnutiu, budú priamo ohrození na živote či na majetku. ... žiadame náhradu škôd v plnej výške. Túto požiadavku je potrebné právne ošetriť, určiť konkrétnu zodpovednosť v prípade takejto nežiaducej udalosti.

Týmto žiadame KÚŽP v Banskej Bystrici o pripomienkovanie požiadaviek, ktoré spadajú do jeho kompetencie.

Tento súbor pripomienok a požiadaviek je konkrétny a konštruktívny, preto sa ním budeme podrobnejšie zaoberať.

- Intenzita dopravy – požiadavka na kompletnú rekonštrukciu prístupovej cesty je nad rámec možností investora. Vlastníkom ciest III. triedy je samosprávny kraj, ktorý má na správu ciest zriadenú špecializovanú organizáciu (regionálna správa ciest). Je málo pravdepodobné, že by investor MVE na seba prevzal záväzok, ktorý je značne investične náročný, ktorý nemá oporu v legislatíve a ktorý by ani nevedel zdôvodniť svojim akcionárom alebo veriteľom. Naproti tomu investor už deklaroval úmysel upraviť cestu v nespevnenom úseku od odbočky z cesty III. triedy k objektu MVE. Hlučnosť a prašnosť spôsobená zvýšenou intenzitou dopravy v súvislosti s navrhovanou stavbou je aktuálnym problémom, ktorý sa dá čiastočne riešiť organizáciou dopravy a zvýšenou intenzitou údržby prístupovej cesty, čo môže ovplyvniť obec svojimi požiadavkami pri územnom a stavebnom konaní;
- Poškodenie mosta – požiadavka na vybudovanie mosta v prípade jeho poškodenia je oprávnená a oprava investorom samozrejماً, aj investor potrebuje prístup k svojej stavbe;
- Prístupová cesta k pozemkom na Blanovke – prístupová cesta na ľavom brehu Hrona popod hradný vrch zostane zachovaná a prístupná, investor sa zaviazal, že ju na úseku odbočenia z cesty III. triedy upraví;

- Výrub brehových porastov – náhrada brehových porastov vyrúbaných pri výstavbe vyplýva z regulatívov platného ÚP VÚC Banskobystrického kraja aj ÚP mesta Žiar nad Hronom a preto bude jednou z podmienok realizácie činnosti v povoľovaní. Brehové porasty plnia ekostabilizačnú funkciu (biokoridor rieky Hron), funkciu optickej bariéry (zo strany pohľadov od Píly a rýchlostnej cesty R1 na hradný vrch) a funkciu protihlukovej a optickej bariéry zo strany rodinných domov v Šášovskom Podhradí. Rozsah a zloženie výsadby je však potrebné dohodnúť s užívateľmi susedných pozemkov pri povoľovaní, aby sa krátkodobý efekt optickej bariéry nestal v budúcnosti zdrojom nespokojnosti vlastníkov susedných pozemkov (napr. rýchlorastúce topole vs. ich masívna produkcia polietavých semien a podobne);
- Vzdialenosť stavby MVE od rodinných domov – slovenská legislatíva nemá žiadne špeciálne limity upravujúce minimálnu vzdialenosť MVE od rodinných domov, platia teda všeobecné podmienky pre umiestňovanie stavieb. V tomto prípade limitujúcou podmienkou je hlučnosť MVE, ktorá musí spĺňať limit pre tzv. nočný hluk (40 dB(A)) na fasáde najbližšieho rodinného domu. Podľa predbežných prepočtov však táto hladina hluku je dosiahnutá už v samotnom objekte MVE a nie je pravdepodobné jej prekračovanie na fasáde najbližších rodinných domov;
- Prístup na svoje pozemky, do záhrad – podľa prílohy 3 predkladanej správy, kde je predbežný návrh situácie stavby zostáva prístupová cesta k Hronu a záhradám zachovaná;
- Prehĺbené koryto rieky, strata vody v studniach – táto možnosť sa nedá celkom vylúčiť, aj keď je málo pravdepodobná, hydraulickú prepojenosť horizontov podzemnej vody, napájajúcej studne v okolitých domoch a povrchovej vody v Hrone overí inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, ktorý predchádza samotnej výstavbe vodného diela. V prípade, že k uvedenému javu dôjde, investor sa zaviazal vykonať prehĺbenie studní u postihnutých občanov, alebo vyriešiť náhradný zdroj úžitkovej vody. Podmienku je potrebné zapracovať do povoľovacieho konania.
- Obavy z vypustenia vody z MVE, alebo pretrhnutia hrádze a zaplavenia rodinných domov pri Hrone – obavy obyvateľov rodinných domov o život a majetok vo svetle častých povodňových situácií naprieč Slovenskou republikou nemožno podceňovať, preto treba tejto záležitosti venovať primeranú pozornosť:
 - o najúčinnším protipovodňovým opatrením v posudzovanom úseku je projektovaná inundácia pravého brehu (lokalita „Na šafranie“ alebo „Za Hronom“) v čase vysokých vôd, t. j. že povodňová vlna sa vyleje do svojho záplavového (inundačného) územia vymedzeného záplavovou čiarou. Táto funkcia pravého brehu Hrona zostane zachovaná. Pravobrežná hrádza, ktorá bude vybudovaná, neodreže toto územie od povodňovej vlny,
 - o MVE je vo všeobecnosti regulačným prvkom na toku rieky, t. z. že by povodňové situácie mala napomôcť lepšie zvládať a nezhoršovať ich,
 - o MVE môže regulovať prietok Hrona len do určitej výšky, nad ktorou dôjde k preliatiu hrádze. Hrádza je na takúto možnosť dimenzovaná a preliatím hrádze nedôjde k jej zničeniu, ani k zničeniu zariadenia MVE. To znamená, že existencia MVE nemôže v plnej miere zabrániť povodňovým stavom – neobmedzené garancie ani nie sú reálne, musí však z hľadiska technických parametrov garantovať, že situáciu nezhorší.

Z iniciatívy investora stavby MVE - sp. EuroEcology, s.r.o., Bratislava – sa dňa 17.6.2011 uskutočnilo stretnutie investora a zástupcov občianskych združení Šášovčan, kde sa investor s pomocou prizvaných odborníkov odpovedal na otázky OZ, uvedené v písomnom vyjadrení k strategickému dokumentu.

- **Združenie za záchranu hradu Šášov, Žiar nad Hronom (list bez čísla z 1.4.2011)**

Požaduje posudzovanie vplyvov z dôvodov, že MVE bude mať vplyv na geológiu hradného kopca Šášov, bude mať vplyv na výraz krajiny – vnímanie siluety hradu Šášov a MVE pod ním. Požadujú posúdenie aj podľa zákona č. 543/2002 Z. z. a zákona č. 49/2002 Zb.

Uvádzajú, že združenie vykonáva aktivity na záchranu hradu Šášov, ktorý je evidovaný ako národná kultúrna pamiatka a aktivity smerujúce k rozvoju cestovného ruchu na tomto území.

Vplyvom na geológiu sa asi myslí vplyv na stabilitu hradného brala, čo je však neopodstatnená obava. MVE bude založená do vulkanoklastických sedimentov v podloží nivných hĺn a poriečnych pieskov a štrkov, tvoriacich dno Hrona. Aj keď inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, ktorý musí predchádzať samotnej výstavbe MVE ešte neprebehol, už teraz je zrejmé, že stabilita hradného brala, ktoré je tvorené masívnym andezitom andezitového prúdu a silu (sil = ložná žila, alebo poloha andezitovej lávy, ktorá stuhla tesne pod povrchom) výstavbou nebude ohrozená. To nakoniec je zrejmé aj z morfológie územia, kde skalné bralo vďaka svojej pevnosti a odolnosti voči zvetrávaniu tvorí výraznú eleváciu, ktorú ani Hron nedokázal zarovnať a musí ju obtekať.

Vplyvom na výraz krajiny sa myslí asi vplyv na krajinný ráz, ktorý sme podrobnejšie diskutovali v kapitole C.III.8 „Vplyvy na krajinu ...“. Zhrnúť by sme to mohli do konštatovania, že pri požadovanej obnove súvislosti brehových porastov a dodržaní výškových limitov výstavby (výsledkom posudzovania územnoplánovacej dokumentácie ako strategického dokumentu je návrh regulatívov, z ktorých jeden limituje výšku navrhovanej výstavby) objekt MVE zo severu, teda od Pílu a rýchlostnej cesty R1 nebude viditeľný, lebo ho zakryjú brehové porasty.

Pohľad na MVE z hradu Šášov je možný len z niektorých exponovaných miest, ale ani túto skutočnosť nehodnotíme ako jednoznačne negatívnu – najmä z ohľadom na skutočnosť, že stavba MVE organicky nadväzuje na urbanizovanú zónu sídla Šášovské Podhradie. A pri rešpektovaní subjektivity hodnotenia krajinného rázu nemusí u všetkých vyvolávať negatívne pocity – aj keď je pravda, že horšie sa so situáciou budú vyrovnávať tí, ktorí sú zvyknutí na iný obraz, teda najmä miestni občania.

Posudzovanie podľa zákona o ochrane prírody a krajiny (zákon č. 543/2002 Z. z.) a podľa zákona o ochrane pamiatkového fondu (zákon č. 49/2002 Z. z.) nie je legislatívne riešené – orgány štátnej správy vo veci prírody a krajiny, ako aj ochrany pamiatkového fondu sú plnoprávnymi orgánmi štátnej správy, ktoré sa vyjadrujú k dokumentácii posudzovania vplyvov na životné prostredie (teda aj k tomuto dokumentu) a potom aj k povoľovaniu činnosti.

Vo vzťahu k aktivitám smerujúcim k rozvoju cestovného ruchu Združenie môže využiť potenciál, ktorý vznikne premostením Hrona v mieste prehradenia Hrona (čím sa zlepší dostupnosť hradu z miesta rozvojových plôch určených pre rekreáciu a šport na pravom brehu Hrona), môže využiť snahy investora o zlepšenie svojho sociálneho statusu ponukou na cielené investície, napr. do vyhliadkovej plošiny, či napokon zmenu pri využívaní vodnej turistickej cesty. Nutnosť prerušenia splavu na prehradení Hrona viacerí vodáci, či skupiny vodákov môžu využiť na oddych, či prenocovanie – ak k tomu nájdú primerane zabezpečené služby. Ak sa ich podarí udržať chvíľu v území, určite si viacerí nájdú čas a navštívia aj hrad Šášov.

- **Mestský športový klub, s.r.o., Žiar nad Hronom, Klub vodáctva a raftingu (list bez čísla z 1.4.2011)**

Žiadosť o zohľadnenie existencie plavby na toku, v súlade s novoprijatou koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do r. 2030 realizáciou stavby nenarušiť splavnosť vodných ciest.

Oprávnená požiadavka, ktorá sa však v kontexte koncepcie využitia HEP rieši opatreniami na uľahčenie prekonania prekážky, ktorá vznikne vybudovaním hrádze. V rámci predkladanej správy o hodnotení navrhujeme do ÚP zapracovať regulatív požadujúci vybudovania nástupnej a výstupnej rampy pre vodákov nad a pod hrádzou MVE.

Podľa predbežných návrhov technického riešenia MVE bude vybudovaná nástupná a výstupná rampa po oboch stranách rieky Hron

- **Združenie Slatinka, Zvolen (list bez čísla, doručený 11.4.2011)**

Žiadajú, aby v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu umiestnenie tejto stavby nebolo odporúčané. Odvolávajú sa na rámcovú smernicu o vode, implementovanú zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a naň naviazané dokumenty – Vodný plán SR a Plán manažmentu povodia.

Ďalej sa odvolávajú na prílohu č. 1 koncepcie využitia HEP vodných tokov, kde sa uvádza: „Možnosť realizácie MVE je podmienená zohľadnením environmentálnych aspektov a tiež iných oprávnených záujmov v súlade s relevantnými právnymi predpismi“, pričom argumentujú, že stavba MVE bude mať na rieku Hron ako biokoridor nadregionálneho významu negatívne dopady. Ďalej uvádzajú, že „narušovanie kontinuity a konektivity ekosystémov je v rozpore so záujmami ochrany prírody, trvalo udržateľného rozvoja životného prostredia a predchádzania a eliminácie efektov pokračujúceho otepľovania a zmeny klímy.“

Výstavbe MVE pripisujú nasledovné negatívne vplyvy:

- narušenie kontinuity ekosystému rieky Hron a tým stratu reprodukčného, druhového a početného zastúpenia rybej osádky a tým stratu veľkej časti ako-tak reprodukčného revíru SRZ,
- zlikvidovanie brehových porastov ...
- stratu prírodnej atraktivity územia,
- negatívny vplyv na rozvoj obcou plánovaného vodáckeho a turistického ruchu,
- zníženia cien pozemkov v blízkosti zdrže, elektrárne a hatí,
- ale tiež nebude žiadnym prínosom pre tvorbu nových pracovných miest a rozvoj tohto regiónu trpiaceho veľkou nezamestnanosťou.

Rozpor medzi rezortom ochrany prírody a rezortom hospodárstva a energetiky vo veci budovania siete MVE je legitímny rozpor, ktorý však považujeme za vyriešený schválením dokumentu Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (uznesenie vlády SR č. 178/2011 zo dňa 9.3.2011), ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR.

Citujme z Koncepcie: „Jednostranné uplatňovanie prísnych limitov ochrany prírody a krajiny pôsobí likvidačne na rozvoj hydroenergetického využívania vodných tokov SR prostredníctvom MVE. Pritom ide o stavby na výrobu čistej a lacnej elektrickej energie, ktorá sa nedá zabezpečiť iným environmentálne prijateľnejším spôsobom.“

Realizácia takýchto stavieb je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a za predpokladu minimalizácie negatívnych dopadov na stav vôd ich podporuje aj rámcová smernica o vode, Vodný plán Slovenska a ďalšie strategické dokumenty.

Potrebné je zodpovedne zvážiť všetky prínosy a negatíva MVE, akceptovať ich celospoločenský a globálny environmentálny prínos, zohľadňovať všetky záväzky voči EÚ v primeranej miere.“

Posudzovaná lokalita je uvedená v prílohe číslo 2 uvedenej koncepcie pod č. 177 (lokalita s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom) a v prílohe č. 3 koncepcie (profily so strategicky významným technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom pre MVE). Pre takéto profily, t. z. pre strategicky významné lokality, je v súlade s koncepciou potrebné preferovať realizáciu MVE. Ich celospoločenský a globálny environmentálny prínos má prioritu nad kritériami s úzkym lokálnym dosahom. Výstavbu takýchto MVE sa odporúča zamietnuť len v prípade, ak sa v procese posudzovania vplyvov preukáže negatívny vplyv stavby na životné prostredie, najmä na územia NATURA 2000, ÚEV a CHVÚ. Proces posudzovania vplyvov na činnosť – výstavbu MVE – na posudzovanom území prebehol v r. 2004 – 2005 a podobné závery neboli konštatované. Navrhovaná výstavba MVE Šášovské Podhradie nie je v konflikte s územiami NATURA 2000. Z územnoplánovacieho hľadiska nie sú prekážky k jej zapracovaniu do územnoplánovacej dokumentácie.

Negatívne vplyvy, uvádzané združením Slatinka sú vo všeobecnosti prítomné pri výstavbe MVE, dajú sa však zmierniť realizáciou zmiernovacích opatrení – vybudovaním rybovodu, rekonštrukciou brehových porastov, dodržaním výškových limitov na stavbu objektu MVE, opatreniami na udržanie vodáckej turistiku v území a podobne. Detailné technické návrhy zmiernovacích opatrení sú nad rámec posudzovania strategického dokumentu, preto sa k nim bude možné vysloviť len v ďalších krokoch povoľovania.

Rybie spoločenstvá už sú narušené a umelo udržiavané SRZ (pozri príloha 1 správy o hodnotení), na tom výstavba MVE pod Šášovským hradom nič nezmení. Práve preto bolo potrebné prijať koncepciu, aby sa na základe medzirezortného pripomienkovania a na základe výsledkov posúdenia vplyvu strategického dokumentu z vládnej úrovne určilo, koľko MVE je na danom toku únosné a akceptovateľné vybudovať.

Zníženie cien pozemkov je síce vážnym problémom z pohľadu vlastníkov, ale v prípade MVE v mieste výstavby MVE už rodinné domy stoja a s inou výstavbou sa v okolí MVE neuvažuje – ani by z pohľadu ochrany prírody nebola žiaduca. Jediná možná výstavba je navrhnutá rozvojová plocha na rekreáciu a šport na lokalite „Na šafranie“ alebo „Za Hronom“ severne od navrhovanej MVE, ktorá môže poskytnúť služby vodákovi, ktorý tu pre prehradenie Hrona budú musieť preniesť svoje lode cez hrádzu a v prípade adekvátnych služieb sa môžu rozhodnúť tu aj zostať a prípadne prenocovať. Z pohľadu vodáckej turistiky je prekážka na toku iste nepríjemná, ale z hľadiska potenciálu rozvoja cestovného ruchu to vnímame skôr ako potenciál rozvoja.

Vybudovaním MVE veľa pracovných miest nevznikne, nie je to typický priemyselný podnik, ale pre región s veľkou nezamestnanosťou je prínosom aj dočasný efekt investície pri výstavbe a čo aj malý ale trvalý pri prevádzke MVE, čo je vždy lepšie ako nič. Už samotná prítomnosť investora v území otvára možnosť obci a miestnym združeniam na získanie zdrojov pre rozvoj turizmu, či zachovania Šášovského hradu.

A nakoniec je neprimerané použiť argument, že výstavba MVE je v rozpore s „elimináciou pokračujúceho otepľovania a zmeny klímy“, keď práve zmeny klímy iniciovali tlak Európskej únie na využívanie obnoviteľných zdrojov, ku ktorým vodná energia bezpochyby patrí.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom (list č. C/2011/00494 z 23.3.2011)**

Súhlasné záväzné stanovisko.

- **Obvodný úrad Žiar nad Hronom, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia (list č. A/2011/01080-2 z 29.3.2011)**

Súhlasné stanovisko.

- **Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, Štátna vodná správa (list č. 2011/00558/ZH z 4.4.2011)**

Na základe uznesenia vlády SR č. 178/2011 (Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030) je možné s predloženou zmenou súhlasiť len v tom prípade, ak sa bude stavba realizovať na rkm 134,720 (odvolávka na Prílohu č. 2).

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) bodu 4 vodného zákona KÚŽP v Banskej Bystrici vo veci uvedenej MVE rozhoduje v správnom konaní v prvom stupni štátnej vodnej správy a podľa § 60 ods. 1 písm. c) vodného zákona dáva vyjadrenia vo veciach, v ktorých v správnom konaní rozhoduje v prvom stupni. Vydané stanovisko je záväzné, nie je však rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas štátnej vodnej správy (v konaní podľa vodného zákona a zákona č. 479/2005 Z. z.). Pre správny orgán v konaní podľa zákona č. 50/1976 Zb. je obsah záväzného stanoviska záväzný.

Posunutie umiestnenia o 100 m (rkm 134,620 vs. 134,720) je modifikáciou schváleného profilu v rámci optimalizácie umiestnenia, ktoré Konceptia pripúšťa. Optimalizácia zohľadňuje technické podmienky zakladania stavby, environmentálne a majetkovo-právne aspekty. Trvať na presnom umiestnení hrádze v rkm 134,720 a ignorovať optimalizáciu umiestnenia a všetky spomenuté limitujúce skutočnosti je neodôvodnené a z hľadiska zmierňovania negatívnych vplyvov aj kontraproduktívne.

- **Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, Štátna správa ochrany ovzdušia (list č. 2011/00578/ZH z 5.4.2011)**

Súhlasné stanovisko bez podstatných pripomienok.

- **Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, Štátna správa odpadového hospodárstva (list č. 2011/00556-002/ZH zo 7.4.2011)**

Predložený strategický dokument nepovažujú za potrebné ďalej posudzovať.

- **Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, Štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií (list č. 2011/00331/ZH z 30.3.2011)**

Súhlas so ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom a z hľadiska sledovaných záujmov prevencie závažných priemyselných havárií predmetné oznámenie o strategickom dokumente nie je potrebné posudzovať.

- **Obvodný banský úrad Banská Bystrica (list č. 610-959/2011 z 22.3.2011)**

Nemá pripomienky, záujmy ochrany a využitia nerastného bohatstva nebudú dotknuté.

- **Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom (list č. 8/2011/00659 z 25.3.2011)**

Nemá pripomienky.

- **Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava (list č. Z18525/2011-IKŽ z 5.4.2011)**

Územie, ktoré je predmetom riešenia oznámeného strategického dokumentu sa nachádza na hranici OP II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sklených Tepliciach (vyhláška MZ SR č. 57/2005 Z. z.). K uvedenému cieľu a predmetu nemá námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení § 26, § 28 a § 40 ods. 2 písm. a), d) a e) zákona č. 538/2005 Z. z., vzťahujúce sa na ochranné pásmi II. stupňa prírodných liečivých zdrojov, v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie. Nepožaduje posudzovať strategický dokument.

- **Regionálna veterinárna a potravinová správa Žiar nad Hronom (list č. 296/2011 z 24.3.2011)**

RVaPS nie je v tomto konaní dotknutým orgánom a preto nemá povinnosť sa k Oznámeniu ... vyjadriť.

- **Ing. Daniela Bímová (e-mail z adresy daniela.bimova@vucbb.sk z 16.5.2011)**

E-mail nemá náležitosti úradného listu, preto zaslané pripomienky hodnotíme ako pripomienky občana.

Nie je preukázané, ako táto nová činnosť bude v súlade so záväznou časťou ÚP VÚC Banskobystrického kraja – regulatív 3.1.6 (vodná turistická trasa).

Nie je preukázaný súlad s regulatívom 4.9 – Eliminovať systémovými opatreniami stresové faktory, pôsobiace na prvky územného systému ekologickej stability (znečistenie prostredia, eutrofizácia, fragmentácia krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, bariérový efekt dopravných koridorov a riečnych prekážok v tokoch, ...) zo záväznej časti ÚP VÚC BBSK.

Na doteraz neprehradenom toku ak sa postaví viac MVE (MVE v k. ú. Hronská Dúbrava je v realizácii, môže prísť k neprijateľnému kumulatívne efektu, k narušeniu scenéria pri vodnom toku a to značným výrubom drevín, rybochody umožnia migráciu len určitej časti rýb, zhorší sa kvalita vody usadzovaním sedimentov, prehradením toku sa obmedzí súvislé splavovanie Hrona, naruší sa systém podzemných vôd.

Požiadavka na preukázanie súladu aktivít (vodné diela na Hrone).

Požiadavky Ing. Bímovej sú premietnuté do bodov špecifických požiadaviek k), n) a o) diskutovaných v predchádzajúcej kapitole.

Kumulatívne negatívne vplyvy viacerých MVE na toku Hrona sa môžu prejavovať spôsobom, popísaným vo vyjadrení Ing. Bímovej, práve preto je potrebné ich povoľovať len v prípade, že ich budovanie je v súlade s koncepciou, prijatou na vládnej úrovni, ktorá bola schválená na základe medzirezortného pripomienkovania a výsledkov posudzovania vplyvov strategického dokumentu. Posudzované územie je v súlade s „Koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“.

VII. NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI SPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ

Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri spracúvaní správy o hodnotení vychádzajú z povahy dokumentácie a posudzovaného strategického dokumentu, ktorá je všeobecná a zameraná na riešenie funkčných vzťahov pri územnom plánovaní. V rámci tejto správy o hodnotení preto neboli a ani nemohli byť hodnotené technické parametre a detaily navrhovanej MVE v danom profile.

Taktiež bez vykonania niektorých prieskumov, ktoré sú v zásade súčasťou ďalších krokov pri povoľovaní konaní nebolo možné sa vyjadriť vecne a konkrétne k niektorým otázkam – napr. k problému možnosti poklesu hladín podzemnej vody v studniach bez výsledkov inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu.

VIII. VŠEOBECNE ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Predkladaná správa o hodnotení posudzuje vplyvy na životné prostredie zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie - ZaD č. 2 ÚP mesta Žiar nad Hronom – podľa zákona č. 24/2006 Z. z. . Spracovanie zmien a doplnkov územného plánu iniciovala sp. EuroEcology, s.r.o., Bratislava, ktorá má záujem realizovať výstavbu malej vodnej elektrárne (MVE) na rieke Hron – Šášovské Podhradie v rkm 134,620. Pre dotknuté plochy nie je v platnom územnom pláne určené funkčné využitie, ktoré by umožňovalo umiestniť na nich stavbu malej vodnej elektrárne, pretože sú definované ako plochy vodných tokov a susediace plochy majú charakter lesných pozemkov a poľnohospodárskej pôdy. V ZaD č. 2 je riešená zmena funkčného využitia plôch, na ktorých je navrhované umiestnenie malej vodnej elektrárne, na funkčné využitie výrobné územie - technické vybavenie územia.

Výstavba MVE na jednej strane predstavuje očakávaný a žiadaný posun k výrobe energie z obnoviteľných zdrojov, v tomto prípade využitím hydroenergetického potenciálu rieky Hron, čo má neodškriepiteľný environmentálny rozmer.

Na druhej strane živelná výstavba malých vodných elektrární na vodnom toku môže pri ich vyššom počte spôsobiť nepriechodnosť toku ako akvatického migračného koridoru najmä pre migrujúce ryby. Dosiahnuť vyvážený stav medzi otázkami ochrany prírody a krajiny z hľadiska ekologickej stability a z hľadiska environmentálne prijateľnej výroby energie možno len na nadregionálnej úrovni vypracovaním koncepcií a programov, zohľadňujúcich všetky relevantné hľadiská a priority vládnej politiky aj smerom k záväzkom k Európskej únii. K takémuto kroku došlo v marci 2011, kedy na základe medzirezortného pripomienkovania a posudzovania strategického dokumentu bola schválená uznesením vlády SR č. 178/2011 „Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ ktorá je záväzným východiskovým dokumentom pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. Táto už zohľadňuje aj environmentálne aspekty a preto ju možno brať ako východiskový koncepčný materiál pre budovanie MVE na Slovensku. V tejto koncepcii je zahrnutý aj posudzovaný profil na výstavbu MVE, preto otázku súladu s celoštátnou koncepciou a celospoločenskými záujmami pokladáme za vyriešenú.

Environmentálne problémy môžeme zhrnúť do bodov:

- narušenie ekostabilizačnej funkcie rieky Hron – situáciu z hľadiska celkovej koncepcie výstavby MVE na toku sme diskutovali vyššie preto len zdôrazníme podmienenie realizácie MVE zachovaním priechodnosti Hrona pre migrujúce ryby – t. j. vybudovanie funkčného rybovodu a zachovanie súvislého pásu brehovej vegetácie (pre migrujúce terestrické živočíchy – v súlade so súčasnými regulatívmi ÚP mesta Žiar nad Hronom;
- blízkosť hradu Šášov ako kultúrnej a historickej pamiatky – relevantnou otázkou je zmena krajinného rázu krajiny výstavbou MVE, čo určite má vplyv minimálne na úrovni pocitovej, teda percepcie krajiny z hľadiska obyvateľov miestnej časti a návštevníkov hradu. Navrhovaná výstavba je v kontakte s urbanizovanou krajinou (sídlný útvar Šášovské Podhradie). Preto zmenu krajinného rázu nehodnotíme jednoznačne negatívne, dokonca MVE ako vodohospodárske dielo môžeme vnímať aj pozitívne (aj keď pocity samozrejme závisia od osobných preferencií). Akceptovaním požiadaviek Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica na výškové pomery objektu a jeho architektonické stvárnenie, aj zo stránky materiálovo-farebného riešenia sa dosiahne aj to, aby objekt MVE nepredstavoval neželanú dominantu krajiny na úkor národnej kultúrnej pamiatky - zručaninám hradu Šášov;

- v spojitosti s areálom hradnej zrúcaniny je potrebné spomenúť aj možný pozitívny vplyv MVE na kultúrnu a historickú pamiatku, a možné investície do zlepšenia súčasného stavu (ktorý je takmer havarijný) – ako je napr. vybudovanie parkoviska, informačnej tabule, vyhlíadky a podobne. Aj prehradenie Hrona v profile pod hradom Šášov pre vodákov, ktorí tu budú musieť prenášať plavidlá je paradoxne šancou podchytiť vodákov aby si tu urobili prestávku, prenocovali v táborisku, navštívili hrad, prípadne aj s potenciálom na rozvoj príslušných služieb – v súlade s územným plánom;
- interakcia navrhovanej MVE s obyvateľstvom Šášovského Podhradia – obyvatelia budú vystavení negatívnym vplyvom výstavby MVE (prašnosť, hlučnosť, doprava, ...) a neistote dopadov navrhovanej MVE na kvalitu a pohodu ich života. Je preto pochopiteľné, že vo vzťahu k navrhovanej výstavbe sú skôr v opozícii. Vyslovené obavy majú skôr zástupný charakter celkovej neochote obyvateľstva vo všeobecnosti podstupovať riziko zmeny existujúceho stavu, ktorý nemusí byť ideálny, ale na život vyhovuje. Otázka straty podzemnej vody v studniach je technická otázka, ktorá sa dá riešiť prehĺbením studne, alebo náhradným zdrojom ak sa vôbec tento jav prejaví, čo ozrejmi až inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum pred výstavbou MVE. Samotná MVE ako vodohospodárske dielo je regulačným opatrením proti povodňam, aj keď len do určitej výšky povodňovej vlny (100-ročná voda). Samozrejme, pri extrémoch už stavba MVE vodu Hrona nezadrží a dôjde k preliatiu, ale MVE je na takéto stavy dimenzovaná a nedôjde k jej deštrukcii, existencia MVE povodňovú situáciu nezhorší. Samotný priestor navrhovaného prehradenia Hrona nemá pre miestnu komunitu zvláštny význam, čo dokazuje charakter ľavého brehu Hrona, ktorý je skôr smetiskom a nachádzajú sa tu nelegálne navážky stavebného a komunálneho odpadu.

Najzávažnejšie problémy, spojené so zmenou funkčného využitia územia, ktoré ešte nie sú v platných regulatívoch ÚP sme navrhli do ZaD č. 2 a následne do ÚP mesta Žiar nad Hronom doplniť. Týkajú sa výškových limitov a úpravy pohľadových plôch objektu MVE (novonavrhnutý regulatív b.1.9 záväznej časti ÚP) a uľahčenia zdolávania prekážky na vodnej turistickej ceste riekou Hron vybudovaním nástupnej a výstupnej rampy (c.1.9).

**IX. ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY
O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)**

ENVIGEO, A.S., BANSKÁ BYSTRICA

Autor dokumentácie

RNDr. Jaroslav Schwarz

Zákonný zástupca zhotoviteľa

RNDr. Pavol Tupý

Údaje technického charakteru boli prevzaté z pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie vypracovanej sp. Lahky Design Consulting, Zvolen v r. 2011.

Územnoplánovacie podklady boli prevzaté zo Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom vypracovaných sp. ARCH-AT, s.r.o., Zvolen v r. 2011.

X. ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCIÍ U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ

Podkladové správy pre správu o hodnotení

-  LAHKY DESING CONSULTING ZVOLEN, 2011: Malá vodná elektrárň na rieke Hron „Šášovské Podhradie“. Dokumentácia DÚR, pracovná verzia (Lahky, Rybár, Benčat, 2011)
-  ARCH-AT, S.R.O., ZVOLEN: Územný plán mesta Žiar nad Hronom. Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom (B. Mikušová, 2011)

Iné použité správy

- URBAN TRADE, PROJEKTOVÁ KANCELÁRIA, KOŠICE, 2009: Územný plán mesta Žiar nad Hronom (D. Hudec a kol., 2009)
- MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR, 2011: Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030
- URBION - Inštitút urbanizmu a územného plánovania Bratislava, 2010: ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. Zmeny a doplnky 2009

XI. DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA

Svojim podpisom potvrdzujem, že údaje obsiahnuté v správe o hodnotení strategického dokumentu vychádzajú z najnovších poznatkov o stave životného prostredia v posudzovanom území a že žiadna dôležitá skutočnosť, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť životné prostredie nie je vedome opomenutá.

Za obstarávateľa – Mesto Žiar nad Hronom:

.....
Mgr. Ivan Černaj,
primátor