

Proti tomuto rozhodnutiu podala odvolanie spoločnosť Dalkia Žiar nad Hronom, A. Dubčeka, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorá v odvolaní súhrnne namieta nasledovne:

1) S účinnosťou od 01.05.2014 bol prijatý zákon č. 100/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike. Platí ustanovenie § 12 odst. 10, a 11 zákona. Tým sa podstatne zmenili podmienky pre priznanie postavenia účastníka konania dodávateľovi tepla. Poukazujeme na rozsudok Najvyššieho súdu SR 2SŽ/14/2011 zo dňa 15.02.2012 a rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 15112/2014/B622-SV/29837To zo dňa 12.05.2014.

2) Spoločnosť Dalkia Žiar nad Hronom nakupuje teplo od Dalkia Industry Žiar nad Hronom a.s., je vo vymedzenom území mesta dodávateľom tepla a TÚV, na výrobu ktorých používa obnoviteľné zdroje (ďalej OZE). Nebolo akceptované ust. § 21 zákona a nemôžeme súhlasiť s vybudovaním kotolne 300 kW, pretože je zabezpečené zásobovanie teplom zo systému centrálného zásobovania (ďalej CZT) a bude dochádzať k nárastu emisií a k zhoršeniu kvality životného prostredia.

3) Nesúhlasíme s odôvodnením § 20 odst. 3 zákona o tepelnej energetike, ktorý upravuje možnosť skončenia odberu tepla a odpojenia od CZT. Ak dodávateľ tepla vo svojej dodávke tepla dodáva viac ako 60 % tepla vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie, odberateľ tepla môže skončiť odber tepla len vtedy, ak zabezpečí celú dodávku tepla, vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie s výnimkou tepla, ktoré vzniká pri zapálení obnoviteľného zdroja energie fosílnym palivom. U nás je pre rok 2014 predpokladaný podiel obnoviteľných zdrojov energie (ďalej len OZE) 66 %. Bytový dom Jadran je aj k dnešnému dňu pripojený na sústavu CZT, ale z dôvodu vyst'ahovania objektu v roku 2007 nie je dodávané teplo. Naša spoločnosť investovala do výmeny stávajúcich rozvodov CZT a kompaktných odovzdávacích staníc (ďalej len KOST). KOST tu bola poškodená nevyužívaním objektu, preto je uskladnená a pripravená na opätovnú montáž.

4) Poukazuje na znenie § 12 odst. 8) zákona o energetike a v tejto súvislosti na záväzné stanovisko obce a spojitost' s § 31 zákona s apelom na verejný záujem.

Spoločnosť Dalkia vzhľadom na zákonné zmeny žiada rozhodnutie zrušiť v celom rozsahu.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky preskúmal spisový materiál v celom rozsahu a porovnával uplatnenie zákonných ustanovení zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v jeho plnom znení (ďalej len správny poriadok), zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení jeho neskorších zmien a doplnkov a k nemu sa viažucích ustanovení vykonávacích vyhlášok č. 453/2002 Z. z. a 532/2002 Z. z., ktorými sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ustanovujú sa všeobecné technické požiadavky na uskutočňovanie stavieb, ako aj nadväznosť na osobitnú právnu úpravu vyplývajúcu zo zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike a novely obsiahnutej v zákone č. 100/2014 Z. z.

Na základe tohto preskúmania zistil nasledovné skutočnosti.

Konanie stavebného úradu o podanom návrhu presne a úplne rešpektovalo ustanovenia tak správneho, ako aj stavebného zákona. Vychádzalo z podkladov rozhodnutia, ktoré boli predložené a ktorých predloženie sa vyžaduje aj podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad si v konaní o predložnom návrhu pre dôsledné preskúmanie vecí vo vzťahu k ustanoveniu § 20 a 21 zákona o energetike, prostredníctvom primátora mesta vyžiadaval stanovisko Ministerstva hospodárstva SR. Požiadal o stanovisko ku konkrétnym otázkam riešenia vecí. Stanovisko bolo doručené 11.04.2014 s upozornením, že MH SR nie je kompetentné záväzne podávať výklad zákona. MH SR vo svojom stanovisku citovalo zákonné