

ustanovenia, pričom nevyslovilo jednoznačný názor na konkrétne riešenie a zo stanoviska vyplýva, že vo vzťahu dodávateľa a odberateľa tepla uprednostňuje dohodu, a prikláňa sa k cieľom energetickej politiky v oblasti tepla a koncepcii mesta s podporou účinných centrálnych zdrojov tepla OZE a KVET.

Spoločnosť Dalkia ako dodávateľ tepla z centrálného zdroja mala v konaní postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a odst. 1 písm. c) stavebného zákona a neprislúchalo jej postavenie účastníka konania podľa § 59 a § 97 odst. 1 stavebného zákona. Počas konania o predložennom návrhu bol schválený zákon č. 100/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov, ktorý je platný od 23.04.2014 a účinnosť nadobudol 01.05.2014. Správny orgán je povinný počas celého konania skúmať, či všetky subjekty spĺňajú podmienky na priznanie postavenia účastníka konania. Počas konania o predložennom návrhu teda platilo znenie zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ktoré nezakladalo právo spoločnosti Dalkia byť účastníkom konania o predložennom návrhu: „Bytový dom Jadran – Doplnenie zdroja tepla“. Označená stavba spočíva v zmene spôsobu vykurovania bytového domu, a to jeho odpojením od centrálného zdroja a vybudovaním vlastnej plynovej kotolne. Schválením novej právnej úpravy k zákonu o energetike od 01.05.2014 platí ust. § 12 odst. 10 a 11 v nasledovnom znení:

„10) Pri výstavbe sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území je dodávateľ v konaní podľa osobitného predpisu 13) dotknutým orgánom, 13a) ktorého stanovisko je záväzné. 12b) Dodávateľ tepla má súčasne postavenie účastníka konania podľa osobitného predpisu, 13b) ak sa povoľuje výstavba sústavy tepelných zariadení alebo jej časti na vymedzenom území dodávateľa zo zdroja tepla v centralizovanom zásobovaní teplom.

11) Ustanovenie odsekov 1 až 10 sa primerane vzťahujú aj na zmeny a úpravy v existujúcich sústavách tepelných zariadení, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa osobitného predpisu.13c)“.

Citovanou právnou úpravou došlo k zmene postavenia spoločnosti Dalkia v konaní čo znamená, že má postavenie riadneho účastníka konania, a túto skutočnosť je nutné rešpektovať a zohľadňovať aj v odvolacom konaní.

Stavebný úrad konal o merite veci podľa zákonných ustanovení správneho poriadku, stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok a zohľadnil príslušné ustanovenia zákona o energetike. Vlastné rozhodnutie však vydal už v čase účinnosti zákona č. 100/2014 Z. z., čím došlo k porušeniu § 12 tohto zákona ako aj príslušných ustanovení správneho poriadku, hoci tieto porušenia nemožno plne stotožniť s konaním stavebného úradu.

V rámci nového prejednávania návrhu je potrebné presne a úplne zistiť skutkový stav veci, technické riešenie, realizáciu a kapacitné možnosti vyhodnotiť s ohľadom na novú právnu úpravu a s ohľadom na verejný záujem s uplatnením § 3 odst. 3 správneho poriadku.

Odvolací orgán musí rešpektovať novú právnu úpravu, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Toto rozhodnutie je podľa § 59 odst. 4 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní konečné, preto nie je možné proti nemu podať odvolanie. Podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.



Ing. Janka Mylbachrová  
vedúca odboru