

MESTSKÝ URAD Žiar nad Hronom		RH122577518SK
Ev. číslo:	27972/2017	RZ:
Došlo:	25-09-2017	
Číslo spisu:	K 1933/2017	TS9
Prílohy:	9	ZH-LU:
Vypavuje:	KRAMEROVA	20

Mesto Žiar nad Hronom

Stavebný úrad

Moysesova 46

965 19 Žiar nad Hronom

**Vec: Odvolanie voči Rozhodnutiu o umiestnení stavby vvdanému Mestom Žiar nad Hronom
dňa 23.08.2017, č. s. 1933/2017; O: 20156/2017**

Mesto Žiar nad Hronom dňa 23.08.2017 vydalo Rozhodnutie o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárň Žiar nad Hronom r. km 130,113“ na pozemkoch parc. č. : líniová stavba (EKN 169/1, 171/1, 1113/6, 277/1, 585, 722/2, 783/2, 856/1, CKN 1642/2, 1652/65, 1652/66, 1652/67, 1652/68, 1652/69, 1657/7, 1670/31, 1911/5, 2037/16, 2057/2, 2058/12, 2064/2, 2064/3, 1911/1, 1912/1, 2040/1, 2054/1, 2055, 2056/1, 2056/2, 2057/1, 2058/2, 2060/1, 2062, 2063, 2064/1, 1911/52, 1911/84, 1911/88, 1911/90) v katastrálnom území Žiar nad Hronom v meste Žiar nad Hronom v r. km 130, 137 na rieke Hron, pod číslom spisu: 1933/2017; O: 20156/2017 (ďalej len „Rozhodnutie o umiestnení stavby“) Voči uvedenému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podávame odvolanie. Rozhodnutie o umiestnení stavby napádame v celkom rozsahu a to z nasledovných dôvodov:

Jozef Hlinka prípisom „Vyjadrenie k začatiu územného konania - MVE Žiar nad Hronom“ zo dňa 1.3.2017 namietal, že v rámci návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby MVE Žiar nad Hronom a jeho príloh sa vôbec nerieši existencia a prevádzka dvoch vodných stavieb MVE Žiar na Hronom a MVE Lutilský potok. **Namietal, že navrhovaná MVE Žiar na Hronom svojou hornou /vzdutou/ hladinou zlikviduje už postavenú MVE Lutila.** Mesto Žiar nad Hronom sa s uvedenými námietkami vysporiadalo nasledovne „účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe. V prípade posudzovanej námietky účastník nenavrhol dôkazy, ktoré by skutočnosti uvedené v jeho námietke odôvodňovali, resp. dokazovali. ... Podmienka týkajúca sa výšky hladiny hornej vzdutej hladiny MVE Žiar nad Hronom nie je relevantne podložená. Účastník len uviedol, že „navrhovaná MVE na Hrone /ďalej MVE Žiar/ svojou hornou /vzdutou/ hladinou likviduje už postavenú MVE na Lutilskom potoku“. Stavebnému úradu však na podporu tejto skutočnosti nedoručil relevantný dôkaz (najmä schválenú projektovú dokumentáciu, resp. iný individuálny správny akt, z ktorého by uvedená skutočnosť vyplývala) stavebný úrad preto v súlade so zásadou súčinnosti správneho konania požiadal ... Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie ... o informáciu, či disponuje technickými podkladmi, ktoré by stavebný úrad mohol použiť vo vzťahu k posúdeniu uvedenej námietky účastníka konania. Tento úrad ho ústne informoval, že nedisponuje technickou dokumentáciou MVE Lutilský potok. ... Vzhľadom na skutočnosť, že konštatovania uvádzané účastníkom konania v jeho námietke ohľadom prevádzkových hladín stavby MVE Žiar nad Hronom a MVE Lutila, účastník nepodložil projektovou dokumentáciou schválenou

v stavebnom konaní na povolenie stavby MVE Lutila a stavebný úrad ani svojou aktívnou činnosťou pri zabezpečovaní podkladov rozhodnutia nezistil skutočnosti, ktoré by tvrdenia účastníka potvrdzovali alebo vyvracali, rozhodol o zvyšnej časti námietky účastníka konania tak, že v podmienkach tohto rozhodnutia definoval skutočnosti, ktoré musí navrhovateľ splniť pre prípad vzniku vzájomného ovplyvňovania vyššie uvedených stavieb MVE Žiar nad Hronom a MVE Lutila. “

Z uvedeného odôvodnenia Rozhodnutia o umiestnení stavby vyplýva niekoľko závažných porušení právnych predpisov, ktoré majú dopad na zákonnosť Rozhodnutia o umiestnení stavby. Rozhodnutie o umiestnení stavby je nezákonné z týchto dôvodov:

Rozhodnutie o umiestnení stavby odporuje obsahu spisového materiálu. Tvrdenie, že Jozef Hlinka nepredložil dôkazy na podporu svojich tvrdení, je nepravdivé. Z prípisu „Vyjadrenie k začatiu územného konania - MVE Žiar nad Hronom“ zo dňa 1.3.2017, ktorý bol predložený v rámci ústneho pojednávania, vyplýva, že jeho prílohu tvorilo 73 listov, ktoré tvrdenia Jozefa Hlinku preukazovali, pričom tieto **dôkazy sa nachádzajú v spisovom materiáli. Mesto Žiar nad Hronom sa s týmito dôkazmi vôbec nevysporiadalo, a to v rozpore s § 47 ods. 3 Správneho poriadku.** Minimálne dva z týchto listov preukazovali výšky hladín MVE Lutila, a to prípis Ing. Jána Fellnera podpísaný aj Ing. arch. Bajusom označený ako „MVE Lutila, upresnenie údajov“ a grafické znázornenie stavby (resp. jej rez). Tieto dokumenty, resp. ich fotokópie, sa nachádzajú v spise k územnému konaniu. Z opatrnosti ako prílohu tohto odvolania prípis Ing. Fellnera podpísaný aj Ing. arch. Bajusom označený ako „MVE Lutila, upresnenie údajov“ opätovne zasielame aj overený, pričom prikladáme aj grafické znázornenie stavby. Prílohu prípisu „Vyjadrenie k začatiu územného konania - MVE Žiar nad Hronom“ zo dňa 1.3.2017 tvorila aj dokumentácia týkajúca sa predchádzajúcich snáh o výstavbu MVE v rovnakej oblasti, kde má byť umiestnená MVE Žiar nad Hronom. Tieto predchádzajúce zámery na výstavbu elektrárni v Žiari nad Hronom mali obdobné parametre ako MVE Žiar nad Hronom, ktorá je predmetom tohto územného konania, pričom z predloženej dokumentácie taktiež vyplýva, že v dôsledku postavenia MVE Žiar nad Hronom by bola MVE Lutila zničená. Prílohu prípisu „Vyjadrenie k začatiu územného konania - MVE Žiar nad Hronom“ zo dňa 1.3.2017 okrem toho tvorili aj prípisy, v ktorých boli uvedené výhrady Jozefa Hlinku k územnému plánu mesta Žiar nad Hronom, z ktorých je taktiež zrejmé, že MVE Lutila bude postavením MVE Žiar nad Hronom zničená. Podotýkame, že týmto výhradám bolo v rámci zostavovania územného plánu mesta Žiar nad Hronom čiastočne vyhovené, nakoľko bolo do jeho písomnej časti zakomponované nasledovné: „*Problematikou zostáva efektívnosť využitia HEPu v prípade, že MVE Žiar nad Hronom bude prevádzkovaná pri maximálnej prevádzkovej hladine 245,80 m.n.m a úroveň maximálnej dolnej prevádzkovej hladiny na MVE Lutila by bolo na kóte 244,54 m.n.m. Doriešenie vzájomnej negácie 2 MVE je vecou investorov vodných stavieb a povoľujúceho orgánu.* Nakoľko maximálna dolná prevádzková hladina MVE Lutila, ktorá je informáciou potrebnou pre posúdenie ovplyvňovania týchto elektrárni vyplýva aj z územnoplánovacej dokumentácie, je zrejmé, že **Mesto Žiar nad Hronom v rámci územného konania nerešpektovalo, resp. pri rozhodovaní nevychádzalo ani z územnoplánovacích podkladov - Územného plánu mesta Žiar nad Hronom, čím došlo k porušeniu § 37 ods. 1 Stavebného zákona.** Ak by Mesto Žiar nad Hronom z Územného plánu Mesta Žiar nad Hronom vychádzalo, bola by mu známa skutočnosť, na akej dolnej prevádzkovej hladine bude MVE Lutila prevádzkovaná a teda by mu zároveň bolo aj zrejmé, že umiestnením stavby MVE Žiar nad Hronom s takými parametrami, aké boli uvedené v návrhu na vydanie územného rozhodnutia, dôjde k zničeniu MVE Lutila. Podotýkam, že zamestnanci stavebného úradu Mesta Žiar nad Hronom by podľa nášho názoru mali mať dostatočné vedomosti na to, aby vedeli, že **prevádzkové hladiny MVE Lutila sa nebudú stanovovať po „dokončení“ MVE Lutila, ale boli stanovené už v stavebnom konaní a sú nemenné.** Nakoľko však z Rozhodnutia o umiestnení stavby vyplýva, že zamestnanci stavebného úradu takýmito znalosťami nedisponujú, na preukázanie našich tvrdení

prikladáme prípis - „Vyjadrenie k prevádzkovej hladine MVE Lutila“ vypracovaný Ing. Fellnerom projektantom MVE Lutila dňa 13.9.2017. Pre prípad potreby zároveň navrhujeme jeho svedeckú výpoveď. V tejto súvislosti zároveň podotýkame, že ak by Mesto Žiar nad Hronom Jozefovi Hlinkovi akýmkoľvek spôsobom naznačilo, že ním predložené dôkazy považuje za nedostatočné na posúdenie ním namietaných skutočností (čo podľa nášho názoru nie sú), vyššie uvádzané stanovisko, resp. iné nimi požadované dôkazy by Jozef Hlinka bez zbytočného odkladu predložil. Nakoľko Mesto Žiar nad Hronom požadovalo stavebnú dokumentáciu, resp. iný doklad o MVE Lutila od Okresného úradu Žiar nad Hronom a na predloženie týchto dokladov účastníka konania Jozefa Hlinku nevyzvalo ani potom, ako im Okresný úrad Žiar nad Hronom oznámil, že týmito dokumentami nedisponuje, **Mesto Žiar nad Hronom pri vydávaní Rozhodnutia o umiestnení stavby postupovalo v rozpore s ustanoveniami § 3 ods. 2, 4 a 5, § 34 a § 37 Správneho poriadku.** Poukazujeme na skutočnosť, že uvedená nezákonnosť územného konania má značný vplyv na zákonosť Rozhodnutia o umiestnení stavby. V rámci územného konania totiž **došlo nielen k porušeniu práv Jozefa Hlinku ako účastníka konania, ale Mesto Žiar nad Hronom vydalo Rozhodnutie o umiestnení stavby na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu, a teda Rozhodnutie o umiestnení stavby je aj v rozpore s § 46 Správneho poriadku.**

V odôvodnení Rozhodnutia o umiestnení stavby sa ďalej uvádza, že „*Stavebný úrad taktiež v podmienkach tohto rozhodnutia určil, že pri povoľovaní stavby MVE Žiar nad Hronom bude potrebné prihliadať aj na vzájomnú koordináciu výstavby oboch MVE a to stanovením podmienok pre výstavbu MVE Žiar nad Hronom a predpokladá, že pre skoordínovanie stavebných prác dvoch vyššie uvedených MVE bude povoľujúci orgán vychádzať z právoplatne schválenej dokumentácie k stavebnému povoleniu MVE Lutila a vypracovanej dokumentácie pre stavebné povolenie MVE Žiar nad Hronom (Osobitné podmienky, bod 4.1).*“ V tejto súvislosti musíme dať do pozornosti, že stavba MVE Lutila je už v súčasnosti dokončená. Na jej uvedenie do prevádzky s výnimkou kolaudačného rozhodnutia chýba len vzdušná hladina, ku ktorému Jozef Hlinka prikróčí potom, akonáhle od SVP, š.p. dostane súhlas na vloženie oceľovej klapky do Lutilskeho potoku. Na preukázanie skutočnosti, že stavba MVE Lutila je už dokončená navrhujeme vykonať ohliadku na mieste. Z uvedeného vyplýva, že **Mesto Žiar nad Hronom pri vydaní Rozhodnutia o umiestnení stavby vychádzalo z nesprávne zisteného skutkového stavu aj čo sa týka stavu „výstavby“ MVE Lutila.** Nakoľko MVE Lutila je už de facto dokončená, nie je možné, aby došlo ku koordinácii stavebných prác na MVE Lutila a MVE Žiar nad Hronom. **Z uvedeného vyplýva, že ak nedôjde k upraveniu parametrov MVE Žiar nad Hronom, táto elektrárň nemôže byť umiestnená tam, kde je navrhovaná.** Čo sa týka osobitnej podmienky vyplývajúcej z Rozhodnutia o umiestnení stavby, a to podmienky, že „*Ak dôjde k dokončeniu MVE Lutila a jej povoleniu do užívania a po následnom stanovení prevádzkových hladín MVE Lutila ... bude zo stanovených prevádzkových hladín pre MVE Lutila zrejmé, že MVE Žiar nad Hronom svojou prevádzkovou hladinou ovplyvní jej prevádzku, bude prevádzkovateľ MVE Žiar nad Hronom povinný znížiť svoju prevádzkovú hladinu na výšku, ktorú pri schvaľovaní manipulačného poriadku pre MVE Žiar nad Hronom určí príslušný orgán štátnej vodnej správy.*“ **táto osobitná podmienka nezodpovedá logickému uváženiu, ustanoveniam Staveného zákona týkajúcim sa územného konania a ani skutkovému stavu, nakoľko MVE Lutila je už dokončená a jej prevádzkové hladiny vyplývajú zo stavebného povolenia, pričom sú nemenné.** Uvedené vyplýva aj z dôkazu, ktorý prikladáme v prílohe, a to z prípisu - „Vyjadrenie k prevádzkovej hladine MVE Lutila“ vypracovaný Ing. Fellnerom projektantom MVE Lutila dňa 13.9.2017. V tejto súvislosti podotýkame, že podľa § 37 ods. 2 Stavebného zákona stavebný úrad, t. j. Mesto Žiar nad Hronom bolo v územnom konaní povinné posúdiť návrh predovšetkým z hľadiska potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúmať návrh a jeho súlad s územnoplánovacími a ostatnými podkladmi a predchádzajúcimi rozhodnutiami, posúdiť, či návrh vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. **Mesto Žiar nad**

Hronom vzhľadom na uvedené bolo povinné preskúmať návrh na umiestnenie MVE Žiar nad Hronom aj z toho hľadiska, či stavba MVE Žiar nad Hronom môže byť postavená a fungovať s takými parametrami, aké sú v návrhu uvedené. Je však zrejmé, že uvedené možné nie je, nakoľko v blízkosti je na základe právoplatného rozhodnutia o umiestnení stavby a právoplatného stavebného povolenia postavená MVE Lutilla, ktorá bola postavením, čo len krátkym prevádzkovaním MVE Žiar nad Hronom na maximálnej prevádzkovej hladine 245,50 m.n.m. zničená. Podotýkame, že nie je dôvod predpokladať, že nedôjde k dokončeniu, resp. k nesprevádzkovaniu MVE Lutilla (stavba je už de facto dokončená). Ak by však aj takýto dôvod bol, Mesto Žiar nad Hronom by ho muselo mať dostatočne preukázaný, aby mohlo vydať Rozhodnutie o umiestnení stavby s vyššie citovanou osobitnou podmienkou. **Nakoľko zo spisového materiálu a ani z odôvodnenia Rozhodnutia o umiestnení stavby nevyplýva žiadny dôvod sa domnievať, že stavba MVE Lutilla nebude dokončená (skôr je tomu naopak¹), Rozhodnutie o umiestnení stavby trpí zjavnou vadou, odporuje totiž základným požiadavkám, ktoré pre vydanie územného rozhodnutia vyžaduje Stavebný zákon.**

Okrem uvedenej zjavnej nezákonnosti Rozhodnutia o umiestnení stavby toto rozhodnutie a územné konanie, ktoré mu predchádzalo trpí aj ďalšími vadami, ktoré spôsobujú jeho nezákonnosť, a to:

1, **Výrok Rozhodnutia o umiestnení stavby, ako aj celé územné konanie je zmätočné, nakoľko Mesto Žiar nad Hronom v rámci územného konania rozhodlo o umiestnení stavby MVE Žiar nad Hronom inak, ako bolo žiadané v návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.** Týmto bolo narušená dispozičná zásada typická pre územné konanie (rozhoduje sa len o tom, čo účastník navrhne), ako aj porušené právo ostatných účastníkov sa k „zмене návrhu“ vyjadriť“. V rámci výroku Rozhodnutia o umiestnení stavby sa totiž uvádza, že „Malá vodná elektrárň Žiar nad Hronom r. km 130,113“ bude umiestnená v meste Žiar nad Hronom v r.km 130,137 na rieke Hron, tak ako je uvedené v grafickej prílohe tohto rozhodnutia. Podotýkame však, že z návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a aj z oznámenia o začatí územného konania a zápisnice z ústneho pojednávania v rámci územného konania zo dňa 2.3.2017 vyplýva, že MVE Žiar nad Hronom má byť umiestnená v r. km 130,113 a nie v r. km 130,137. Máme za to, že ide o zjavnú nezákonnosť územného konania, nakoľko počas neho sa bez akejkoľvek zmeny návrhu na vydanie územného rozhodnutia, ku ktorej by sme sa mohli vyjadriť, došlo k posunutiu plánovanej stavby MVE Žiar nad Hronom o 24m.. Podotýkame, že Mesto Žiar nad Hronom ako stavebný úrad vykonáva túto činnosť v rámci preneseného výkonu štátnej správy a teda môže konať len spôsobom stanoveným zákonom, t. j. mohlo o posune stavby v rámci územného konania rozhodnúť len na návrh spoločnosť Hydro Company, s.r.o., a keďže táto spoločnosť takýto návrh v rámci územného konania nepredložila (nevyplýva zo spisového materiálu, **Mesto Žiar nad Hronom konalo v rozpore so zákonom, keď vydalo Rozhodnutie o umiestnení stavby do iného územia, ako bolo navrhované.** Podotýkame, že uvedené má vplyv aj čo sa týka vyjadrení dotknutých orgánov a predchádzajúcich konaní, najmä čo sa týka posudzovania vplyvov na životné prostredie, nakoľko tieto vyjadrenia (napr. vyjadrenie Okresného úradu Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 28.4.2014 alebo vyjadrenie Slovenského pozemkového fondu zo dňa 2.3.2016) a predchádzajúce konania sa týkajú umiestnenia stavby MVE Žiar nad Hronom v r. km 130,113 a nie v 130,137. Ako je už vyššie uvedené **v dôsledku nezákonného**

¹ Na základe podnetu spoločnosti Hydro Company, s.r.o. došlo ku konaniu o odstránenie stavby MVE Lutilla. K vydaniu právoplatného rozhodnutia o odstránení stavby nedošlo a vzhľadom na odôvodnenie Rozhodnutia Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov zo dňa 10.5.2017 pod č. OU-BB-OOP3-2017/002090-010 je predpoklad, že ani nedôjde. Uvedené Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov sme doručili do spisu týkajúceho sa územného konania spolu s prípisom zo dňa 6.6.2017.

posunu umiestnenia stavby MVE Žiar nad Hronom, nám bolo v územnom konaní upreté naše právo vyjadriť sa k tejto otázke.

2, V rozhodnutí o umiestnení stavby sú uvedené iné pozemky, na ktorých má byť umiestnená stavba MVE Žiar nad Hronom, ako pozemky, ktoré boli uvádzané počas celého územného konania (uvedené pravdepodobne súvisí aj s predchádzajúcim bodom týkajúcim sa nezákonného posunutia umiestnenia stavby MVE Žiar nad Hronom o 24m). Zo zápisnice z ústneho pojednávania zo dňa 2.3.2017 vyplýva, že MVE Žiar nad Hronom mala byť pôvodne umiestnená na pozemkoch „parcelné čísla – všetko parcely CKN – 1642/2, 1652/65, 1652/66, 1652/67, 1652/68, 1652/69, 1911/1, 1911/5, 1911/52, 1911/84, 1911/88, 1911/90, 1912/1, 2040/1, 2054/1, 2055, 2056/1, 2056/2, 2057/1, 2057/2, 2058/2, 2058/12, 2060/1, 2062, 2063, 2064/1, 2064/2, 2064/3. Okrem uvedených pozemkov z dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá tvorí súčasť spisu pre územné konanie vyplývalo, že stavba MVE Žiar nad Hronom má byť umiestnená aj na pozemkoch – parcelách EKN č. 169/1, 171/1, 1113/6, 277/1, 585, 722/2, 783/2, 856/1. V Rozhodnutí o umiestnení stavby sú však uvedené aj ďalšie pozemky, ktoré počas územného konania neboli vôbec spomínané a nevyplývali ani z dokumentácie pre územné konanie, a to pozemky – parcely EKN č. 1657/7, 1670/31 a 2037/16. Uvedené má vplyv na možnosť účastníkov konania sa k umiestneniu stavby MVE Žiar nad Hronom vyjadriť. Za podstatnejšiu a zásadnejšiu však považujeme skutočnosť, že z vyjadrenia Mesta Žiar nad Hronom zo dňa 16.2.2016 ako aj z vyjadrenia slovenského pozemkového fondu zo dňa 2.3.2016 (obidva vyjadrenia tvoria súčasť spisu k územnému konaniu) vyplýva **„zo špecifikácie stavbou dotknutých pozemkov pre trvalý záber pôdy“ stavba MVE Žiar nad Hronom má byť umiestnená aj na ďalších v Rozhodnutí o umiestnení stavby nespomenutých pozemkoch, a to parcelách CKN č. 1652/3, 1652/4, 1652/33, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb a na EKN parcelách č. 165, 167/1, 865 vo vlastníctve Mesta Žiar nad Hronom.**

3. **Pri porovnaní pozemkov, na ktorých má byť podľa Rozhodnutia o umiestnení stavby a iných dokladov MVE Žiar nad Hronom umiestnená (viď predchádzajúci bod) so „súhlasmi“ vlastníkov pozemkov, ktoré sú založené v spise k územnému konaniu, je zrejmé, že navrhovateľ nemá vlastnícke právo, resp. súhlas na umiestnenie stavby od všetkých osôb.** Z prípisu Slovenského pozemkového fondu zo dňa 2.3.2016 (prípis sa nachádza v spise k územnému konaniu, pre istotu ho však prikladáme aj v prílohe) vyplýva, že mu bola od spoločnosti Hydro Company, s.r.o. doložená špecifikácia stavbou dotknutých pozemkov pre trvalý záber pôdy, na základe ktorej stavba MVE Žiar nad Hronom má byť umiestnená okrem iného aj na parcelách CKN č. 1652/3, 1652/4, ktoré sú vo vlastníctve JUDr. Urblíka Vladimíra a TRIO GROUP, a.s. a parcele CKN č. 1652/33, ktorá je vo vlastníctve Jána Danku (ako dôkaz prikladáme výpisy z LV č. 497, 3739 a 3311). Podotýkame, že zo spisu k územnému konaniu nevyplýva, že by tieto osoby dali so stavbou MVE Žiar nad Hronom súhlas. Máme za to, že skutočnosť, že Mesto Žiar nad Hronom v konečnom dôsledku v Rozhodnutí o umiestnení stavby nespomenula nič nemení na to, že stavba MVE Žiar nad Hronom bude na týchto pozemkoch umiestnená. Podotýkame, že tieto pozemky nie sú jediné, ktoré Mesto Žiar nad Hronom opomenulo v Rozhodnutí o umiestnení stavby spomenúť, čo vyplýva z katastrálnych máp predmetného územia². Okrem toho zo spisu vyplýva, že na stavbu MVE Lutilla nedali súhlas ani osoby, ktoré sú vlastníckmi pozemkov spomenutých v Rozhodnutí o umiestnení stavby, a to konkrétne vlastníci týchto pozemkov: parciel CKN č. 2040/1, 2054/1, 2055, 2056/1, 2056/2, 2057/1, 2058/2 (ide o pozemky pod

² Nie sú spomenuté pozemky: parcela CKN č. 2040/23 (ako jej vlastníkom je síce zapísaná spoločnosť Hydro Company, s.r.o., ale ide o koryto rieky, a teda je vo vlastníctve SR) a parcely EKN č. 721/2, 722/2, 715/1, 716/1, 717/1, 714/1, 713/1, 712/1, 723/2, 724/2, 725/2, 705, 704, 703, 702/2, 702/1, 701, 700, 699/2, 699/1, 698/1, 697, 116/7, 116/6, 116/5, 116/3, 116/2, 170/1, 585, 277/1, 169/1, 171/1, 113/6, pričom máme za to, že minimálne na niektorých z nich bude stavba MVE Žiar nad Hronom v skutočnosti umiestnená, resp. tieto pozemky ňou budú dotknuté.

vodným tokom, t. j. ide o pozemky vlastníctve SR, pričom z vyjadrenie SVP, š.p. zo dňa 7.2.2017 nevyplýva, že by SVP, š.p. dal súhlas na umiestnenie stavby MVE Žiar nad Hronom aj na týchto pozemkoch), parcely CKN č. 1911/52, 1911/84, 1911/88, 1911/90 (tieto parcely sú vo vlastníctve Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., pričom v spise sa súhlas k umiestneniu stavby MVE Žiar nad Hronom na týchto pozemkoch nenachádza) a parcely CKN č. 164/2, 1911/5, 1911/1, 1912/1, 2060/1, 2062, 2063, 2064/1 (v spise sa nenachádza zmienka o tom, kto je vlastníkom týchto pozemkov a ani súhlas s umiestnením stavby na týchto pozemkoch). Máme za to, že pokiaľ nedôjde k vyriešeniu vlastníckych, resp. iných vzťahov spoločnosti Hydro Company, s.r.o. k pozemkom, na ktorých má byť umiestnená MVE Žiar nad Hronom, nemôže byť vydané zákonné rozhodnutie o umiestnení stavby. Podľa § 38 Stavebného zákona totiž „*Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.*“ V danom prípade vyvlastnenie pozemkov neprichádza do úvahy, a preto je **vzhlľadom na vyššie uvedené zrejmé, že Rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané v rozpore s citovaným ustanovením § 38 Stavebného poriadku.**

Nakoľko návrh na vydanie územného rozhodnutia s takými parametrami, aké v ňom sú uvedené (najmä čo sa týka maximálnej prevádzkovej hladiny na 245,50 m. n. m. a umiestnenia stavby v r. km 130,113) nie je v súlade s územnoplánovacími a ostatnými podkladmi podľa § 37 ods. 1 Stavebného zákona, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami (najmä s územným rozhodnutím č. ŽP-48/1994-2 zo dňa 2.3.1994, ktorým bola umiestnená stavba MVE Lutila a s Rozhodnutím Krajského úradu v Banskej Bystrici zo dňa 7.12.1998, ktorým bolo rozhodnutie Okresného úradu v Žiari nad Hronom, odboru životného prostredia č. 97/00046 – II z 28.7.1998 o využití územia a územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Vodné diele Žiar ad Hronom“ zrušené) , so všeobecnými technickými požiadavkami a niektorými všeobecne záväznými právnymi predpismi, **Mesto Žiar nad Hronom bolo povinné tento návrh podľa § 37 ods. 4 Stavebného zákona zamietnuť.**

Rozhodnutie o umiestnení stavby nespĺňa požiadavky stanovené § 39 ods. 1 Stavebného zákona (napr. súlad cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb - nakoľko MVE Lutila je už dokončená a osobitná podmienka, ktorú stavebný úrad na základe požiadavky účastníka stanovil odporuje skutkovému stavu a obsahu spisového materiálu), **§ 39 ods. 2 Stavebného zákona** (neobsahuje informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, ani požiadavky, ktoré z tohto rozhodnutia vyplývali) a **§ 39a Stavebného zákona** (napr. nie je určený čas platnosti rozhodnutia, nie sú určené požiadavky na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie, ktoré nie sú požiadavkami vyplývajúcimi zo stanovísk dotknutých orgánov – podotýkame, že stavebný orgán je v súlade so Stavebným zákonom povinný tieto požiadavky stanoviť na základe vlastných zistení, a to najmä, keď nebolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie).

Rozhodnutie o umiestnení stavby nie je v súlade ani s § 46 Správneho poriadku (napr. nie je v súlade s právnymi predpismi, najmä Stavebným zákonom, nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu) a **§ 47 Správneho poriadku** (napr. z odôvodnenia rozhodnutia nevyplýva, ktoré skutočnosti boli podkladom na vydanie rozhodnutia, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov – dôkazy predložené Jozefom Hlinkom v odôvodnení rozhodnutia nie sú vôbec spomenuté, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a čo sa týka jeho vyrovnania s námietkami, ako je už vyššie uvedené Mesto Žiar nad Hronom sa s námietkami Jozefa Hlinku vysporiadalo absolútne nedostatočne a v rozpore so skutkovým stavom).

Konanie, ktoré predchádzalo Rozhodnutiu o umiestnení stavby bolo v rozpore s § 3 Správneho poriadku (zásadou zákonnosti, zásadou súčinnosti, zásadou, podľa ktorej rozhodnutie musí vychádzať

zo spoľahlivo zisteného stavu veci, so zásadou, podľa ktorej v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nemôžu vznikáť neodôvodnené rozdiely), § 4 ods. 2 Správneho poriadku (boli porušené práva účastníkov konania), § 32 Správneho poriadku (nebol zistený presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si Mesto Žiar nad Hronom neobstaralo potrebné podklady pre rozhodnutie, pričom nevychádzalo ani z dôkazov predložených účastníkmi), § 33 Správneho poriadku (Mesto Žiar nad Hronom Jozefa Hlinku neinformovalo, že ním predložené dôkazy nebude brať do úvahy, resp. že na základe nich nevie dostatočne posúdiť skutkový stav), § 34 Správneho poriadku (Mesto Žiar nad Hronom nevykonalo dôkazy predložené účastníkom konania a ani si za účelom zistenia skutočného stavu veci neobstaralo ďalšie dôkazy, pričom skutočnosť, že postavením MVE Žiar nad Hronom dôjde k zničeniu MVE Lutila je všeobecne známa a vyplýva aj z predchádzajúcej činnosti Mesta Žiar nad Hronom – ako dôkaz prikladáme prípis Mesta Žiar nad Hronom zo dňa 25.1.1996, ktorý bol predložený aj do spisu z územného konania).

Rozhodnutie o umiestnení stavby, resp. územné konanie je zároveň aj v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (Mesto Žiar nad Hronom pri prenesenom výkone štátnej moci musí konať ako štátny orgán a teda len spôsobom stanoveným zákonom, z vyššie uvedeného však vyplýva, že tak v danej veci nekonalo, napríklad rozhodlo o umiestnení stavby MVE Žiar nad Hronom na inom „r. km“, ako bolo požadované v návrhu), **v rozpore s čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky** (vydaním Rozhodnutia o umiestnení stavby MVE Žiar nad Hronom s takými parametrami, aké boli uvedené v návrhu, je nepriamo zasiahnuté do vlastníckeho práva Jozefa Hlinku, ktorý vlastní MVE Lutila, nakoľko v dôsledku postavenia MVE Žiar nad Hronom bude MVE Lutila zničená), **čl. 44 a 45 Ústavy Slovenskej republiky** (nakoľko v Rozhodnutí o umiestnení stavby nie sú stanovené žiadne požiadavky na ochranu životného prostredia, ktoré by neboli požiadavkami vyplývajúcimi zo stanovísk dotknutých orgánov a stavebný úrad je povinný takéto požiadavky v súlade so Stavebným zákonom stanoviť).

Vzhľadom na uvedené máme za to, že Rozhodnutie o umiestnení stavby zo dňa 23.08.2017, č. s. 1933/2017; O: 20156/2017, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, trpí takými vadami, že je zjavná jeho nezákonnosť, a preto navrhujeme, aby bolo Rozhodnutie o umiestnení stavby zo dňa 23.08.2017, č. s. 1933/2017; O: 20156/2017 v rámci odvolacieho konania zmenené a to tak, že návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárň Žiar nad Hronom r. km 130, 113“ bude zamietnutý alebo aby Rozhodnutie o umiestnení stavby zo dňa 23.08.2017, č. s. 1933/2017; O: 20156/2017 bolo v celosti zrušené a vrátené prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie.

Jozef Hlinka

JUDr. Tatiana Kubincová
advokátka, reg. č. 6794/SAK
M. Rázusa 20
974 01 BANSKÁ BYSTRICA
DIČ: 1071133239

Prílohy: plnomocenstvo; prípis Ing. Fellnera „MVE Lutila, upresnenie údajov“ overené dňa 13.9.2017; grafické znázornenie stavby MVE Lutila; Vyjadrenie k prevádzkovej hladine MVE Lutila od Ing. Fellnera zo dňa 13.9.2017; Územný plán Mesta Žiar nad Hronom, resp. jeho časť (celé znenie sa nachádza na web stránke Mesta Žiar nad Hronom); Stanovisko k žiadosti o súhlas s umiestnením stavby MVE Žiar nad Hronom od Slovenského pozemkového fondu zo dňa 2.3.2016; Stanovisko k umiestneniu stavby od SVP, š.p. zo dňa 7.2.2017; Rozhodnutie Krajského úradu v Banskej Bystrici zo dňa 7.12.1998, č. ŽP – 98/05581; prípis Mesta Žiar nad Hronom zo dňa 25.1.1996 smerovaný Ministerstvu životného prostredia SR.

PLNOMOCENSTVO

Klient : Jozef Hlinka, Vajanského 9, 966 22 Lutila

splnomocňujem

advokátku:

JUDr. Tatiana Kubincová
advokátka, reg. č. 6794/SAK
M. Rázusa 20
974 01 BANSKÁ BYSTRICA
DIČ: 1071133239

aby ma zastupovala vo veci:

podania odvolania voči Rozhodnutiu o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárň Žiar nad Hronom r. km 130,113“ vydanému Mestom Žiar nad Hronom dňa 23.08.2017, č. s. 1933/2017; O: 20156/2017

Splnomocnenie udeľujem na všetky konania súvisiace s vecou, súhlasím, aby advokátka prijímala doručované písomnosti, podávala návrhy a žiadosti, uzatvárala dohody a zmiery, uznávala uplatnené nároky, vzdávala sa nárokov, podávala opravné prostriedky a vzdávala sa ich, vymáhala nároky, plnenie nárokov prijímala, ich plnenie potvrdzovala. Advokátka je oprávnená spracovať získané informácie vo svojej počítačovej evidencii. Advokátka sa môže dať zastúpiť substitútom. Advokátka za poskytovanie právnych služieb bude uplatňovať odmenu v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

V Banskej Bystrici, dňa 21.9.2017

JUDr. Tatiana Kubincová
advokátka, reg. č. 6794/SAK
M. Rázusa 20
974 01 BANSKÁ BYSTRICA
DIČ: 1071133239

.....
Advokátka

.....
Klient

Ing. Ján F E L L N E R , Internátna 47, B.Bystrica

Dobro-dž. 28.1.1998	
vy. č.	Zakladacia snemka
vy. č.	vy. č.
Príloha číslo 1	

Titul.

Jozef H l i n k a
a Jozef B a j u s

L U T I L A

v Banskej Bystrici, 29.01.98

V e c : M V E Lutila, upresnenie údajov.

Na základe Vašej žiadosti, pretransformovať výškopisné údaje z miestneho zamerania lokality pre výstavbu MVE - Lutila na systém Balt po vyrovnaní. Vám oznamujeme nasledovné údaje :

kóta výšky použitej ako + - 0 = 248,04
kóta výšky hladiny vody vzdušia = 247,04
kóta výšky hladiny vody na výtoku = 244,54

Prílohou tohto listu je pozdĺžny rez stavieb.

OVERIL DŇA 13.9.2017

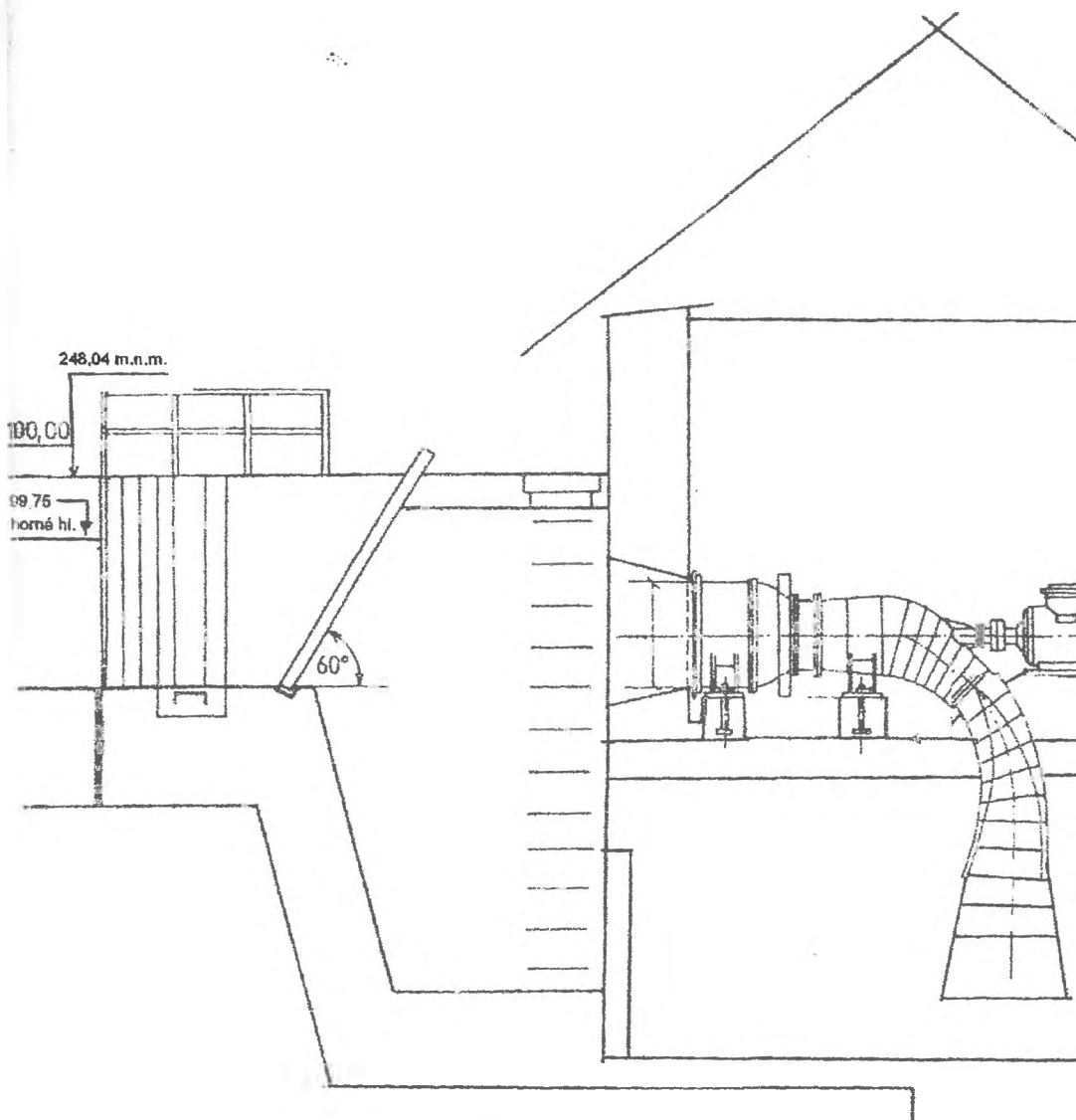


S účtou

Ing. Ján Feller

Ing. arch. C. Bajus





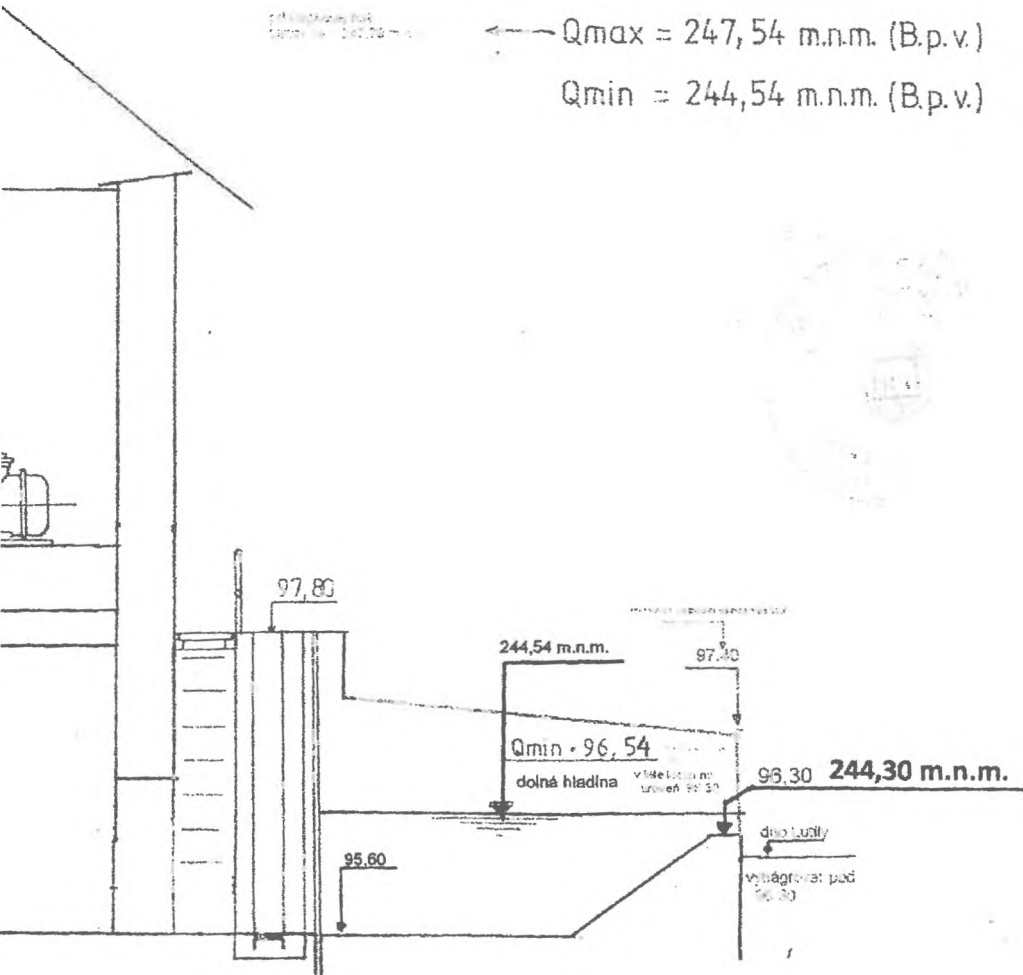
délka trasa v úseku za ústředním kotelnicí je 240,15 m.n.m.
 Dnešní stav: Qmax = 247,10 m.n.m.
 Qmin = 244,54 m.n.m.

ABSOLÚTNE VÝŠKY HLADÍN:

Q + - 0 /alebo/ 100.00 je 249.04 m.n.m.

← Qmax = 247,54 m.n.m. (B.p.v.)

Qmin = 244,54 m.n.m. (B.p.v.)



Ing. Ján Fellner, Sihla 11, 976 53 Lom nad Rimavicou – PROJEKTANT

Vec : Vyjadrenie k prevádzkovej hladine MVE Lutila

Ako projektant MVE Lutila dávam nasledovné vyjadrenie.

Prevádzková hladina pre MVE Lutila bola stanovená v rámci projektu stavby, ktorý tvorí prílohu stavebného povolenia č. 889/1994-5 zo dňa 27.3.1995 /nadobudlo právoplatnosť dňa 11.5.1995/

Pri povoľovaní stavby do užívania sa prevádzkové hladiny už nestanovujú, nakoľko vyplývajú zo stavebného povolenia, resp. jeho príloh.

Prevádzkové hladiny MVE Lutila boli stanovené nasledovne :

Kóta výšky použitej v projektovej dokumentácii ako $+ - 0 = 248.04$ m.n.m

Kóta výšky hladiny vody vzduťia = 247.54 m.n.m

Kóta výšky hladiny na výtoku = 244.54 m.n.m

Výškové parametre hladín MVE Lutila sú nemenné. MVE Lutila je vybudovaná. Musia sa zmeniť natrvalo parametre hornej vzduťej hladiny pripravovanej MVE Žiar nad Hronom. Ak by MVE Žiar nad Hronom bola prevádzkovaná iba na krátky čas na kóte hornej hladiny 245,50m.n.m, budú spodné časti vývaru a strojovni MVE Lutila zanášané sedimentmi a bahnom. Negatívne vplyvy na MVE Lutila bude mať v zimnom období aj zamrzajúca vzduťá horná vodná hladina MVE Žiar nad Hronom, spôsobená znížením rýchlosti prúdenia vody.

Ak dôjde k postaveniu MVE Žiar nad Hronom s parametrami , aké sú uvedené v žiadosti o vydanie územného rozhodnutia, tak stavba MVE Lutila nebude môcť slúžiť účelu, ktorý mala napĺňať.

V Ž. BYSTRICI, DŇA 13.9.2017



URBAN TRADE, projektová kancelária, Ing. arch. Dušan Hudec
Letná 45, 040 01 Košice

ÚZEMNÝ PLÁN MESTA ŽIAR NAD HRONOM

Návrh

SPRIEVODNÁ SPRÁVA



ČISTOPIS


Apríl 2009

opatrenie 3.3. Budovanie a rozvoj inštitucionálnej infraštruktúry v oblasti regionálneho rozvoja



Územný plán mesta Žiar nad Hronom schválilo Mestské zastupiteľstvo v Žiari nad Hronom uznesením č. 29/2009 zo dňa 23.04.2009, ako záväzný podklad pre usmerňovanie ďalšej výstavby a investičnej činnosti v meste. Záväzná časť územného plánu mesta Žiar nad Hronom schválilo Mestské zastupiteľstvo v Žiari nad Hronom VZN č. 1/2009 zo dňa 23.04.2009. Právnu mocnosť nadobudlo dňa 09.05.2009.

V Žiari nad Hronom, 20.05.2009


Mgr. Ivan Černák
primátor

potoka na prehodnotený prietok Q_{100} ročnej veľkej vody. Úprava ostatných malých vodných tokov v správe SVP š. p. a Lesov SR š. p. sa v ÚPN mesta navrhuje na úpravu na území dotknutom navrhovaným obytným a rekreačným územím. malú vodnú elektrárňu (MVE) Lutilský potok ÚPN mesta rešpektuje a zachováva. ÚPN mesta Žiar nad Hronom akceptuje stanovisko SVP š.p. OZ Banská Bystrica že súčasná existencia a prevádzka dvoch vodných stavieb MVE Žiar nad Hronom a MVE Lutilský potok je možná. Problematikou zostáva efektívnosť využitia HEPu v prípade, že MVE Žiar nad Hronom bude prevádzkovaná pri maximálnej prevádzkovej hladine 245,80 m n.m. a úroveň maximálnej dolnej prevádzkovej hladiny na MVE Lutila by bola na kóte 244,54 m n.m. Doriešenie vzájomnej negácie týchto 2 MVE je vecou investorov vodných stavieb (a povoľujúceho orgánu). Pre ďalší rozvoj mesta jeho obytného, výrobného a rekreačného územia je potrebné zachovať ochranné pásma pozdĺž tokov, kde v zmysle Zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov podľa §49 môže správca vodného toku a správy vodných stavieb, alebo zariadení užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary.

V ÚPN mesta je zabezpečená ochrana inundačného územia vodného toku Hrona a Lutilský potok u navrhovaných rozvojových lokalít. Do doby realizácie úpravy vodného toku, do doby realizácie ochranných hrádzí je potrebné zamedziť v nich výstavbu a iné nevhodné činnosti v súlade so zákonom o ochrane pred povodňami č. 666/2004 Z. z. Vo výkrese č.3 – Návrh technickej infraštruktúry, Vodné hospodárstvo je vyznačená hranica inundačného územia toku Hron.

- Hydromelioračné zariadenia

Na základe vyjadrenia Hydromeliorácií š. p. Bratislava sa na k. ú. Žiar nad Hronom nachádzajú nasledovné prítoky Lutilského potoka evidenčné číslo 5312 030.02, 5312 030.04, 5312 057.01, 5312 057.02, 5312 58.01 a 5312 74.01 v správe Hydromeliorácií š. p., na k. ú. Horné Opatovce vodné odvodňovacie kanály evid. č. 5312062.01 a na k. ú. Šášovské Podhradie odvodňovací kanál evid. číslo 5312 044 001, ktorý bol vybudovaný v rámci stavby „Odvodnenie pozemkov Šášovské



Slovenský pozemkový fond

Búdková č. 36, 817 15 Bratislava

Regionálny odbor Zvolen, Námestie SNP č. 50, 960 01 Zvolen

HYDRO COMPANY s.r.o.
Ladomerská Vieska 1030
965 01 Žiar nad Hronom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SPFZ/2016/024537

Vybavuje
Ing. Duffek

vo Zvolene, dňa
02.03.2016

Vec : Stanovisko k žiadosti o súhlas s umiestnením stavby „MVE Žiar nad Hronom r.km 130,113“ v k.ú. Žiar nad Hronom k územnému konaniu z hľadiska správcu susedných pozemkov stavby – investor HYDRO COMPANY s.r.o., Ladomerská Vieska 1030, 965 01 Žiar nad Hronom.

Na regionálny odbor Slovenského pozemkového fondu Žiar nad Hronom bola doručená dňa 23.03.2015 žiadosť spoločnosti HYDRO COMPANY s.r.o., Ladomerská Vieska 1030, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorú na základe plnomocenstva zastupuje Ing. Vladimír Valent, SNP 143/52, 965 01 Žiar nad Hronom, o vyjadrenie sa k projektovej dokumentácii na umiestnenie stavby „MVE Žiar nad Hronom r.km 130,113“. K žiadosti bola doložená koordináčna situácia projektovej dokumentácie, dňa 03.02.2016 bola doložená špecifikácia stavbou dotknutých pozemkov pre trvalý záber pôdy, ktorá bude umiestnená na pozemkoch v mimo zastavaného územia k.ú. Žiar nad Hronom a to na :

- KN C parc. č. 1652/65, 1652/67, 1652/68, KN E parc. č. 9-783/2 – vo vlastníctve žiadateľa,
- KN C parc. č. 1652/3, 1652/4, 1652/33, KN E parc. č. 722/2 – vo vlastníctve fyzických osôb,
- KN C parc. č. 1652/66, KN E parc. č. 865, 165, 167/1, 856/1, - vo vlastníctve Mesta Žiar nad Hronom,
- KN E parc. č. 9-277/1, 9-585, 169/1, 171/1, 4-1113/6 – vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodoohospodárskeho podniku, š.p. Banská Štiavnica,
- KN C parc. č. 1911/52, 1911/84, 1911/88, 1911/90 – vo vlastníctve Národná diaľničná spoločnosť a.s. Bratislava.

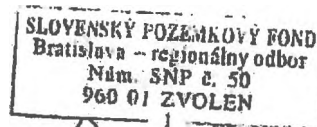
Stavbou v zmysle predloženej špecifikácie pre trvalý záber nie sú dotknuté pozemky v správe a nakladaní Slovenským pozemkovým fondom.

Slovenský pozemkový fond má v správe niektoré susedné pozemky, ktoré v žiadosti neboli vyšpecifikované.

Slovenský pozemkový fond súhlasí s vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby „MVE Žiar nad Hronom r.km 130,113“ na vyššie uvedených pozemkoch za podmienky, že stavbou ani inžinierskymi sieťami nebude dotknuté susedné pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, ani pozemky nezistených vlastníkov, ktorých zo zákona zastupuje Slovenský pozemkový fond.

Toto vyjadrenie sa zasiela splnomocnencomi Ing. Vladimírovi Valentovi, SNP 143/52, 965 01 Žiar nad Hronom.

S pozdravom



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Ondrej Hraško".

Ing. Ondrej Hraško
riaditeľ regionálneho odboru

TELEFÓN
045/2941731

BANKOVÉ SPOJENIE
Štátna pokladnica
č. účtu 7900001638/1180

IČO: 17355345
DIČ: 2021697021

FAX - ZÁZNAMNÍK
045/2941729



SLOVENSKÝ
VODOHOSPODÁRSKY
PODNIK, štátny podnik

Radničné námestie 8
969 55 Banská Štiavnica
tel.: 045/69 45 111

Hydro Company, s. r. o.
Ladomerská Vieska 1030
965 01 Ladomerská Vieska

Váš list číslo / zo dňa
/

Naše číslo
CS SVP PR
1060/2017/1

Vybavuje / linka
Ing. Juricová/045 6945 212

Banská Štiavnica
07.02.2017

Vec
Malá vodná elektrárň Žiar nad Hronom
- stanovisko k umiestneniu

Dňa 07.02.2017 ste SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Banská Štiavnica (ďalej „SVP, š. p.“) požiadali o súhlas s umiestnením stavby malej vodnej elektrárne Žiar nad Hronom na pozemkoch, ktoré sú v správe SVP, š. p. avšak nie sú predmetom Zmluvy o nájme nehnuteľnosti evidovanej pod číslom 377/2010-Z zo dňa 15.07.2010.

V zmysle nášho stanoviska číslo 5283/2015 zo dňa 07.05.2015 potvrdzujeme súhlas s umiestnením stavebných objektov na pozemkoch v správe SVP, š. p. v rámci výstavby malej vodnej elektrárne v profile Žiar nad Hronom na vodnom toku Hron v rkm 130,137.

Na základe projektovej dokumentácie vstupní pre vydanie územného rozhodnutia vypracovanej v novembri 2014 spoločnosťou Pöyry Environment a. s., so sídlom Botanická 834/56, 602 00 Brno, ktorú overil Ing. Daniel Šablíca, autorizovaný stavebný inžinier, reg. č. 5592*A2, sa jedná o príhaťovú malú vodnú elektrárň s dvojpólovou pohyblivou haťou (hradiaca konštrukcia je vodou plnený gumotextilný vak), ktorej súčasťou je štrkový priepust šírky 2,00 m a pravý bočný pilier s manipulačnými šachtami pre ovládanie vakov. Kapacita haťe je navrhnutá na prevedenie povodňových prietokov na úrovni Q_{100} . Pri ľavom brehu vedľa piliera vakovej haťe je navrhnutý športový priepust pre splavovanie malých plavidiel o šírke 2,00 m, sklone 1:12 a celkovej dĺžke 62,40 m. Objekt vodnej elektrárne s prídruženými objektami vstupu a výstupu je situovaný spolu s rybovodom na pravom brehu vodného toku. Súčasťou stavby je zvýšenie existujúcich obojsmerných ochranných línii vodného toku. V dôsledku eliminácie vplyvu stavby na úroveň podzemných vôd sú po oboch stranách navrhnuté drenážne systémy. Samotná úprava koryta vodného toku Hron je navrhnutá pod a čiastočne aj nad hydrouzlom.

Podnik je zapísaný v Obchodnom registri
Okresného súdu Banská Štiavnica
udiel PŠ, vložka číslo 713/S
IČO 36 022 347

DIČ / IČ DPH
2070066213
SK2020900213

Bankové spojenie:
Všeobecná úverová banka a.s.
č. účtu 2590014558 / 3200

Ústak:
generálneho manažera
technicko-prevádzkového riaditeľa
ekonomického riaditeľa

Telefón:
045/ 6921 718
045/ 6921 716
045/ 6921 717

Fax:
045 / 6921 571
045 / 6921 569
045 / 6921 670

E-mail:
gru@svc.sk
tor@svp.sk
er@svp.sk

Uvedený profil je súčasťou Prílohy číslo 4 - Zoznamu profilov podmienienečne vhodných na výstavbu malých vodných elektrární *Aktualizácie koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenskej republiky do roku 2030* schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky číslo 12/2017 dňa 11.01.2017.

Spoločnosť Hydro Company, s. r. o. má so SVP, š. p. uzatvorenú Zmluvu o nájme nehnuteľnosti, evidovanú pod číslom 377/2010-Z zo dňa 15.07.2010 v zmysle Dočiatku č. 1, evidovaného pod číslom 2042/2013-PR zo dňa 13.11.2013 a Dodačku č. 2, evidovaného pod číslom 392/2016-PR zo dňa 23.03.2016. Predmetom nájmu podľa vyššie citovanej zmluvy sú pozemky pod vodným tokom Hron v k. ú. Žiar nad Hronom, ktoré sú v správe SVP, š. p.

Jedná sa o nasledovné pozemky:

- pozemok E KN s parcelným číslom 171/1 v k. ú. Žiar nad Hronom,
- pozemok E KN s parcelným číslom 1113/6 o výmere 21 876 m² v k. ú. Žiar nad Hronom,

ktoré sa nachádzajú pod stavebnými objektami MVE zahrnuté v predmetnej zmluve. Zábery pozemkov pod vodným tokom pre jednotlivé stavebné objekty boli určené na základe projektovej dokumentácie a podkladov z katastra nehnuteľností.

V súčasnom období žiadateľ upravil projektoú dokumentáciu pre územné rozhodnutie stavby MVE Žiar nad Hronom v rámci špecifikácie pozemkov a jednotlivých stavebných objektov. V projektovej dokumentácii sa nachádzajú niektoré časti navrhovanej stavby aj na pozemkoch, ktoré sú v správe SVP, š. p., pričom nie sú súčasťou predmetu nájmu podľa vyššie citovanej Zmluvy o nájme nehnuteľností.

Jedná sa o pozemky nachádzajúce sa v k. ú. Žiar nad Hronom, zapísané:

1. na LV č. 4021 ako:

- pozemok KN C p. č. 1657/7 o výmere 91 m², druh pozemku trvalé trávne porasty
- pozemok KN C p. č. 1670/31 o výmere 292 m², druh pozemku trvalé trávne porasty
- pozemok KN C p. č. 2037/16 o výmere 262 m², druh pozemku vodné plochy
- pozemok KN C p. č. 2057/2 o výmere 2 554 m², druh pozemku vodné plochy
- pozemok KN C p. č. 2058/12 o výmere 4 140 m², druh pozemku vodné plochy
- pozemok KN C p. č. 2064/2 o výmere 1 834 m², druh pozemku ostatné plochy
- pozemok KN C p. č. 2064/3 o výmere 1 502 m², druh pozemku ostatné plochy

2. na LV č. 3364 ako:

- pozemok KN E p. č. 169/1 o výmere 11 566 m², druh pozemku trvalé trávne porasty
- pozemok KN E p. č. 277/1 o výmere 19 022 m², druh pozemku vodné plochy
- pozemok KN E p. č. 585 o výmere 73 617 m², druh pozemku vodné plochy.

Majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v správa SVP, š. p. určených na výstavbu a prevádzku MVE je v prípravnej fáze a návrh zmluvného vzťahu bude predložený na najbližšie zasadnutie *Komisie pre rozvoj hydroenergetiky a optimálne využitie hydroenergetického potenciálu vodných tokov v Slovenskej republike*.

Ďalej, návrh Dodatku podlieha udeľeniu predchádzajúceho súhlasu zakladateľa – Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. O uvedených záveroch bude investor MVE informovaný a vyzvaný na uzatvorenie majetkovoprávneho vzťahu.

Usporiadanie majetkovoprávných vzťahov v rámci umiestnenia navrhovanej MVE Žiar nad Hronom v zmysle vyššie uvedeného, nemá vplyv na požiadavky a pripomienky SVP, š. p. ako správcu toku, ktoré sú uvedené v stanovisku číslo 5283/2015 zo dňa 07.05.2015 a naďalej zostávajú v platnosti.

Majetkovoprávny vzťah na vyššie uvedené pozemky, ktoré nie sú predmetom Zmluvy o nájme nehnuteľností evidovanej pod číslom 377/2010-Z zo dňa 15.07.2010 musí byť vysporiadaný do vydania stavebného povolenia príslušným orgánom štátnej vodnej správy.

S pozdravom

SLOVENSKÝ HODNOSPÔDÁRSKY PODNIK
 vodný podnik

Raštrikované raštrikácie B
 949 75 Bratislava, Slovensko


 Ing. Pavel Virág
 technicko-prevádzkový riaditeľ

067



KRAJSKÝ ÚRAD V BANSKEJ BYSTRICI

Odbor tvorby a ochrany životného prostredia

Číslo: ŽP - 98/05581
Vybavuje: Ing. Gajdošík

V Banskej Bystrici dňa 7.12.1998.

Vec: Jozef Hlinka, Jozef Biely, ul. Vajanského, 966 22 Lutila - odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu v Žiari nad Hronom, odboru životného prostredia č. 97/00046 - II. z 28.7.1998 o využití územia a územného rozhodnutia o umiestnené stavby „ Vodné dielo Žiar nad Hronom“.

ROZHODNUTIE

Krajský úrad v Banskej Bystrici, odbor tvorby a ochrany životného prostredia (ďalej KÚ v Banskej Bystrici) ako príslušný správny orgán podľa § 6 ods. 2 písm a) zák. č. 222/1996 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov na základe odvolania Jozefa Hlinku a Jozefa Bieleho, ul. Vajanského, Lutila preskúmal podľa § 59 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej správny poriadok) rozhodnutie Okresného úradu v Žiari nad Hronom, odboru životného prostredia (ďalej OÚ v Žiari nad Hronom) č.97/00046 - II. z 28.7.1998 o využití územia a územného rozhodnutia o umiestnené stavby „Vodné dielo Žiar nad Hronom“ (ďalej územné rozhodnutie na stavbu „ Vodné dielo Žiar nad Hronom) a takto

r o z h o d o l :

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku v súčinnosti s ustanoveniami § 32 až § 39 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona č. 109/1998 Z.z. odvolaniu Jozefa Bieleho a Jozefa Hlinku, ul. Vajanského, Lutila

v y h o v u j e

Vodné dielo Žiar nad Hronom“ svoje odvolanie opierajú o tvrdenie , že „ dve takto umiestnené elektrárne (vodné diela) bez toho, aby sa nepriaznivo neoplyvňovali nemôžu existovať“.

V odvolacom konaní tunajší správny orgán skúmal, či stavebný úrad pri vydaní napadnutého rozhodnutia dodržal ustanovenie § 46 správneho poriadku, tzn. či napadnuté rozhodnutie je v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, vydal ho orgán na to príslušný, vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti.

Odvolací orgán preskúmaním správneho spisu k napadnutému územnému rozhodnutiu zistil, že správny spis:

- neobsahuje súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu vydaný podľa § 7 zákona č. 307/1992 Z.b. o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu,
- obsahuje vyjadrenie o existencii podzemských telekomunikačných vedení a zariadení, vydané Slovenskými telekomunikáciami,š.p., OZ RT Stredné Slovensko, OTP + Zvolen zo dňa 30.9.1996, ktoré stratilo platnosť 1.10.1997,
- obsahuje vyjadrenie OÚ v Žiari nad Hronom č. 96/00166 vydané dňa 19.9.1996 podľa § 14 zákona č. 138/1973 Zb. o vodách (vodný zákon) v znení neskorších predpisov s podmienkami pre doriešenie stretov záujmov, a to:
 - vyústenie odľahčovacej vetvy mestskej kanalizácie s jej napojením na pravobrežný dreň,
 - odberný objekt pre Závody SNP, a.s. Žiar nad Hronom,
 - MVE na Lutilskom potoku
 - limnigraf,

s tým, že ukladá povinnosť opäť požiadať o vyjadrenie podľa § 14 vodného zákona.

Odvolací orgán v intenciách uvedeného požiadať listom č. 98/05581 z 15.10.1998 stavebný úrad o bezodkladné doplnenie správneho spisu, o čom upovedomil odvolateľov a navrhovateľa územného rozhodnutia stavby „Vodné dielo Žiar nad Hronom“.

OÚ v Žiari nad Hronom listom zo 6.11.1998 oznámil odvolaciemu orgánu, že „vodohospodársky orgán trvá na svojom vyjadrení s tým, že podmienky uvedené v citovanom vyjadrení budú zapracované v projekte stavby, ktorý bude predložený vodohospodárskemu orgánu so žiadosťou o vydanie vodoprávneho rozhodnutia podľa § 9 zákona č. 138/1973 Zb. o vodách v znení neskorších predpisov.

Z dôvodu, že listom OÚ v Žiari nad Hronom č. 96/00166 z 19.9.1996 sa investorovi stavby „Vodné dielo Žiar nad Hronom“ ukladá povinnosť požiadať o vyjadrenie podľa § 14 vodného zákona, odvolací orgán pokladá stanovisko vodohospodárskeho orgánu zo 6.11.1998 za irelevantné pre toto konanie.

Rozhodnutie sa doručuje:

1. V súlade s ustanovením § 26 správneho poriadku účastníkom konania verejnou vyhláškou tak, že bude vyvesené na úradnej tabuli mesta Žiar nad Hronom po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.
2. Slovenské elektrárne, a.s. 911 69 Trenčín
3. Závod SNP, a.s. Žiar nad Hronom
4. Mesto Žiar nad Hronom, primátor mesta
5. Slovenský pozemkový fond, pracovisko Žiar nad Hronom
6. Biskupský úrad, Nám. SNP 19, B. Bystrica
7. Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, B. Bystrica
8. Jozef Hlinka, Vajanského, 966 22 Lutíla
9. Jozef Biely, Vajanského, 966 22 Lutíla

Na vedomie:

1. SPP, š.p. Bratislava, odštepny závod Prievidza, obv. plynosluž. Žiar nad Hronom
2. Slovenské telekomunikácie, Obl. stredisko, Žiar nad Hronom
3. Slovenské telekomunikácie, š.p. OZ RT ST, Obl. stredisko prenosovej techniky Zvolen
4. StVaK B. Bystrica, závod O7, Žiar nad Hronom
5. SEZ š.p. OPA, Žiar nad Hronom
6. Okresný úrad v Žiari nad Hronom - odbor civilnej ochrany
7. Okresný úrad v Žiari nad Hronom - odbor požiarnej ochrany
8. Okresný úrad v Žiari nad Hronom - odbor životného prostredia
9. Okresný úrad v Žiari nad Hronom - štátny okresný hygienik
10. Okresný úrad v Žiari nad Hronom - odbor dopravy a cestného hospodárstva
11. Okresné riaditeľstvo PZ Okresný dopravný inšpektorát Žiar nad Hronom
12. Krajský úrad, odbor dopravy a CH, B. Bystrica
13. Krajský úrad, odbor CO, B. Bystrica
14. Okresná správa ciest, Žiar nad Hronom

Ministerstvo životného prostredia
Slovenskej republiky

O d b o r
posudzovania vplyvov na životné
prostredie

Hlbcká č. 2

Ž i a r n a d H r o n o m

ku číslu 3207/95-1 Ing. Staesselová 25.1.1996

Zámer " VODNÉ DIELO ŽIAR NAD HRONOM " - stanovisko.

V súlade so zaslaným stanoviskom Mestského úradu čísla horeuvedenej značky zo dňa 22.11.1995 vám oznamujeme, že verejná diskusia bola ukončená dňom ohlásenou konzultačnou návštevou spracovateľa zámeru.

Z priebehu konania vyplynuli tieto závery :

- 1/ Zámer nezohľadňuje výstavbu MVE na Lutilekom potoku, ktorého vlastníkom je Povodie Hrona š.p. Baneká Bystrica, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie a v tomto roku má ísť do realizácie. Vzdutím hladiny Hrona v záujmovom riečnom profile o cca 1,8 m dôjde prakticky ku likvidácii MVE na Lutilekom potoku. Stavebník nebol o zámere informovaný a o výstavbe MVE na Hrone sa dovedel z informácií v miestnej tlači.
- 2/ Súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie musí byť projekt ekologizácie a krajiny tvorby záujmového územia, nakoľko stavba MVE je situovaná v intraviláne mesta a tomuto významu jej umiestnenia musí zodpovedať aj stupeň ekologizácie územia a jeho urbanisticko-architektonické riešenie.
- 3/ V dokumentácii stavby je potrebné dôslednejšie zhodnotiť vplyv stavby na životné prostredie, dôsledky činnosti MVE na okolité prírodné prostredie nie sú komplexne zhodnotené.
- 4/ V dokumentácii chýba ekonomické zhodnotenie stavby a jej prínos pre ekonomiku a ekológiu územia.
- 5/ Dôsledne zhodnotiť ochranu vodohospodárskych stavieb /verejná kanalizácie, kanalizačný zberač, ČOV, vodné zdroje a podobne/ v záujmovom území.

MESTSKÝ ÚRAD
Ž i a r n a d H r o n o m
MVDr. Jaroslav C i g e r
prinátor