

**TERACOM, s.r.o.**  
416 Košťany nad Turcom 038 41

# **VŠEOBECNE ZROZUMITELNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE**

Správa o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní  
vplyvov na životné prostredie

## **MOBILNÉ ZARIADENIE NA ZHODNOTENIE STAVEBNÉHO ODPADU**

Spracovateľ:  
**INECO, s.r.o.**  
Mladých budovateľov 2,  
974 11 Banská Bystrica

*marec 2022*

## **Základné údaje**

### **Navrhovateľ**

TERACOM, s.r.o.

IČO: 45 467 293

Košťany nad Turcom 419, 038 41 Košťany nad Turcom

### **Názov navrhovanej činnosti**

Mobilné zariadenie na zhodnotenie stavebného odpadu

## **Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je zabezpečenie a vytvorenie možnosti zhodnocovania odpadov charakteru stavebných odpadov v súlade s environmentálnou politikou SR prostredníctvom mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Zhodnocovanie odpadov v rámci navrhovanej činnosti bude prebiehať na vyhradených technologických zariadeniach drvením a triedením, resp. dotriedením na požadované frakcie.

Podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch sú všetky záujmové odpady zaradené do kategórie O „ostatný“ (tzn. bez nebezpečných vlastností) a sú charakterizované ako odpady získané najmä pri zemných a búracích prácach stavebných objektov, pri prípravných prácach pre realizáciu stavby, pri drvení kameniva a vybúranej sute, recyklácie zeminy alebo pri činnostiach, pri ktorých dochádza ku vzniku odpadu charakterom zodpovedajúcim stavebnému odpadu, ktorý je vhodný pre spracovanie v navrhovanom zariadení. Výstupom z procesu zhodnocovania bude recyklát, využiteľný predovšetkým opätovne v oblasti stavebníctva. Činnosť je podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zaradená v prílohe 1 s označením R5 „Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov“, resp. R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie je posúdiť navrhované technológie mobilných zariadení z hľadiska ich vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľov, vrátane ich zdravia, a to vo vybranej modelovej lokalite v súlade s koncepciou posudzovania mobilných zdrojov na zhodnocovanie odpadov v Slovenskej republike.

## **Charakter navrhovanej činnosti**

Posudzovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov novú činnosť. V zmysle Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. (zákon EIA) sa uvažovaná činnosť radí pod nasledovnú položku:

### **Tabuľka č. 9: „Infraštruktúra“**

- **Položka č. 11** - Zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu – zisťovacie konanie od 50 000 ton/rok, povinné hodnotenie od 100 000 ton/rok.

a súčasne

- **Položka č. 6** - *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov*

Kapacita navrhovanej činnosti: 460 000 t/rok

## **Umiestnenie**

Vzhľadom na koncepciu posudzovania mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov v SR, bola pre účely tohto procesu EIA modelovo zvolený nasledovná lokalita:

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Žiar nad Hronom
Obec:	Ladomerská Vieska
Katastrálne územie:	Vieska
Parcely č.:	730, 879

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v katastrálnom území Vieska. Dotknuté pozemky majú v zmysle katastrálnej evidencie charakter zastavaných plôch a nádvorí. Ide o priemyselnú lokalitu, priemyselného parku mesta Žiar nad Hronom, bývalý areál ZSNP v Žiari nad Hronom, v ktorom pôsobí niekoľko desiatok podnikateľských subjektov. Najbližšiu obytnú zónu predstavuje zástavba rodinných domov umiestnených v obci Ladomerská Vieska vo vzdialenosti najbližšieho sídelného objektu cca 900 m severozápadným smerom od dotknutého územia.

## **Popis technického a technologického riešenia**

Navrhovaná činnosť rieši umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie odpadov charakteru stavebných odpadov, ktoré sa budú spracovávať technológiou drvenia a triedenia na konečný produkt vhodný na opätovné využitie v stavebníctve.

Recyklované materiály vznikajú vhodnou kombináciou drvenia a triedenia stavebných odpadov na jednotlivé frakcie. Až pretriedením podrveného stavebného odpadu vzniká kvalitný recyklát. Podľa (veľkosti) hrúbky zrna sa rozdeľuje na rozličné samostatné frakcie - zväčša 0 - 8 mm, 8 - 16 mm, 16 - 32 mm a 32 - 63 mm. Jednotlivé druhy recyklovaných materiálov sú plnohodnotnou a cenovo výhodnou náhradou prírodných materiálov a majú široké uplatnenie - či už ako zásypové materiály, pri rekultivácii banských diel, budovaní komunikácií, spevnených plôch, lesných ciest, protihlukových valov, povrchových úpravách terénu a pod.

Podmienky použitia, receptúry granulometrického zloženia recyklátu pre konkrétne využitie stanoví na základe skúšok, podľa bežných skúšobných metód oprávnená skúšobňa pôsobiaca v danom regióne. Ide o bežný štandardný postup preukazovania kvalitatívnych parametrov výrobkov. Aplikácia jednotlivých skupín recyklátov je pritom limitovaná súborom platných technických noriem. Kľúčovými prvkami navrhovanej činnosti sú drviace a triediace zariadenia, ktorých parametre opisujeme v nasledujúcom texte. Prevádzka bude pozostávať z 2ks drviacich zariadení (odrazový a čeľušťový drvič) a rovnako z 2ks triediacich zariadení. Vzhľadom na vyššie uvedené, na budúcej prevádzke budú teda k dispozícii dva

druhy drvičov a to odrazový a čeľusťový drvič a dva triediče. Každé toto zariadenie je vhodné pre určitý typ spracovávanej suroviny a preto vždy bude v prevádzke len jedna zostava triediča a drviča tzn. 1ks drviča a 1ks triediča a takýmto spôsobom bude navrhovaná činnosť aj posudzovaná. V prevádzke bude vždy teda len jedna zostava drvič-triedič, pričom na druhej zostave sa budú vykonávať servisné a opravné činnosti.

Z hľadiska konkretizácie navrhovaného technologického zariadenia sa v rámci predmetnej činnosti investora plánujú použiť nasledovné druhy zariadení. Potrebné je zdôrazniť, že v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je povinné uvádzať konkrétne typy zariadení, avšak tieto musia parametrovo (najmä kapacitný spracovateľský výkon odpadov) zodpovedať zariadeniam, ktoré budú povoľované v následnom procese v prípade úspešného ukončenia procesu EIA. Investor má v tejto fáze projektu vytypované viaceré drviace zariadenia renomovaných zahraničných výrobcov, pričom pre účely posudzovanej činnosti budú uvažované nasledovné reprezentatívne typy:

- Drviace zariadenie RUBBLE MASTER RM80 (odrazový drvič)
- Drviace zariadenie KLEEMANN MC100R (čeľusťový drvič)
- Triediace zariadenie McCloskey International Ltd typu R105
- Triediace zariadenie KLEEMANN MOBISCREEN MS 13 Z

### **Kapacita prevádzky**

Vzhľadom na koncepciu posudzovania mobilných zdrojov na zhodnocovanie odpadu v SR je potrebné, aby z hľadiska kapacitného výkonu bol uvažovaný najnepriaznivejší možný stav reprezentovaný nominálnym (štítkovým) výkonom zariadenia (uvažujeme ako max. výkon na základe technických podkladov potenciálnych dodávateľov týchto zariadení) a maximálnym disponibilným počtom prevádzkových hodín, ktoré sú v roku k dispozícii pri 8 hodinovej jednozmennej prevádzke a 5 pracovných dňoch v týždni. Jeden kalendárny rok má pri tom približne 52 týždňov.

Maximálny kapacitný výkon mobilného zariadenia sme teda uvažovali podľa nasledovného výpočtového vzťahu:

$$K_{max} = V_{nom.} \times 8_{hodin/deň} \times 5_{dni/týždeň} \times 52_{týždňov/rok}$$

kde:

$K_{max}$  = maximálny kapacitný výkon zariadenia [t/rok]

$V_{nom}$  = nominálny (štítkový) výkon zariadenia [t/h]

Vzhľadom na získané technické údaje o zariadeniach od ich potenciálnych dodávateľov, ktoré budú tvoriť mobilné zariadenie na zhodnotenie ostatných odpadov, bude maximálny kapacitný výkon, ktorý posudzujeme v správe o hodnotení nasledovný:

Zariadenie	Nominálny (štítkový) výkon	Maximálny kapacitný výkon
	(t/h)	(t/rok)
Drviace zariadenie RUBBLE MASTER RM80 (odrazový drvič)	170	353 600
Drviace zariadenie KLEEMANN MC100R (čelust'ový drvič)	220	457 600
Triediace zariadenie McCloskey International Ltd typu R105	250	520 000
Triediace zariadenie KLEEMANN MOBISCREEN MS 13 Z	280	582 400

Tab. 1 - Maximálny kapacitný výkon zariadení

Triediace zariadenia sú teoreticky podľa tohto výpočtu schopné spracovávať 520 000 až 582 400 t odpadov za rok. Avšak drviace zariadenia, ktoré majú štandardne nižší kapacitný výkon ako triediče, majú nominálny výkon 353 600 až 457 600 t/rok. Triediace zariadenia nemôžu pri zhodnom fonde pracovného času spracovať viac materiálu než drviace zariadenia vyprodukovujú alebo sú schopné spracovať a teda maximálny výkon mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorý posudzujeme v správe o hodnotení sa bude odvíjať od výkonu navrhovaných drvičov. Ako bolo uvedené, v prevádzke bude vždy len jedna zostava drvič-triedič (na druhej zostave sa budú vykonávať servisné a opravné činnosti). Presná kombinácia technologických zostáv drvič-triedič nie je v tejto chvíli známa, avšak z uvedených údajov je zrejmé, že maximálny posudzovaný výkon mobilného zariadenia bude daný kapacitne silnejším drvičom tzn. zariadením čelust'ového drviča KLEEMANN MC100R so štítkovým výkonom 220 t/h, resp. 457 600 t/rok. Zaokrúhlene, pre lepšiu interpretáciu výsledkov v rámci EIA, budeme uvažovať hodnotu **460 000 t/rok**. Potrebné je podotknúť, že uvedená hodnota je značne nadhodnotená a technicky zariadeniami v praxi nedosiahnuteľná a vychádza výhradne z metodiky posudzovania mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov v zmysle odporúčania MŽP SR.

## Požiadavky na vstupy

### Pôda – záber pôdy

Pri nulovom ani pri realizačnom variante nedôjde k žiadnemu trvalému záberu pôdy alebo lesných pozemkov. Nulový a realizačný variant sú z hľadiska záberu pôdy totožné.

### Spotreba vody

Navrhovaná činnosť nevyžaduje dodávku technologickej vody. navrhované zariadenia pracujú bez odprašovacieho systému, ktorý je však možné doinštalovať a v takom prípade bude určité množstvo vody spotrebované na tento účel. Často sa však zvykne využívať pre účely skrápania zachytená dažďová voda a vtedy sú takéto nároky na technologickú vodu úplne eliminované.

Do úvahy preto pripadá jedine spotreba vody na pitné a hygienické účely obsluhy zariadenia

na zhodnocovanie odpadov. Pitná voda bude zabezpečená prevádzkovateľom mobilného zariadenia ako balená pitná voda, prípadne v galónoch, na sociálne účely budú využívané

sociálne zariadenie alebo chemické WC. Uvedené platí pre akékoľvek umiestnenie mobilného zariadenia v rámci územia SR.

Výpočet spotreby pitnej vody:

Pitná voda  $Q_p = 3 \text{ zamestnanci} \times 120 \text{ l/os.deň} = 360 \text{ l/d}$

$Q_d \text{ max} = Q_p \times 1,25 = 450 \text{ l/s}$

$Q_r = 0,36 \times 275 \text{ dní} = 99 \text{ m}^3/\text{rok}$

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k spotrebe vody na pitné, hygienické a sociálne účely. Uvedená spotreba je závislá od počtu zamestnancov. V prípade nulového variantu k uvedenej spotrebe nedôjde, nejedná sa však o významný rozdiel oproti realizačnému variantu.

### Surovinové zabezpečenie

Surovinou pri prevádzke mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov je odpad vzniknutý pri inej činnosti, charakteru stavebného odpadu, v rozsahu uvedenom v nasledujúcej tabuľke. Navrhovanou činnosťou na mobilnom zariadení sa budú zhodnocovať odpady kategórie „ostatný“ (O) uvedené vo vyhláske MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (Tab. 2).

Kat. č.	Názov odpadu	Kategória odpadu
01 01 01	odpad z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
01 05 04	vrtné kaly a odpady z vodných vrtov	O
10 10 06	odlievacie jadrá a formy nepoužité na odlievacie iné ako uvedené v 10 10 05	O
10 10 08	odlievacie jadrá a formy použité na odlievacie iné ako uvedené v 10 10 07	O
16 11 02	výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 02	sklo	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O

Kat. č.	Názov odpadu	Kategória odpadu
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 03 05	stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04	O
19 13 02	tuhé odpady zo sanácie pôdy iné ako uvedené v 19 13 01	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O

Tab. 2 - Sortiment odpadov určených zhodnocovanie mobilným zariadením

### Energetické zdroje

Navrhované technologické zariadenia drviča a triediča, resp. kombinácie spomenutých zariadení, nevyžadujú dodávku elektrickej energie za účelom zabezpečenia ich prevádzkovej činnosti. Predpokladané nároky na energie sú k dispozícii v Tab. 3. Zariadenie drviča, triediča je poháňané pomocou dieselových motorov, ktoré využívajú ako pohonné médium motorovú naftu.

Zariadenie	Spotreba motorovej nafty
Odrasový drvič RUBBLE MASTER RM80	15,0 l/h
Čeľusťový drvič KLEMMANN MC100R	13,8 l/h
Triedič McCloskey International Ltd R105	11,8 l/h
KLEMMANN MOBISCREEN MS 13 Z	9,0 l/h

Tab. 3 - Údaje o spotrebe motorovej nafty v jednotlivých zariadeniach

### Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde pri najnepriaznivejšom stave vyplývajúcom z metodiky posudzovania mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov a pri uvažovaní celoročnej kapacity riešenej v predkladanej správe o hodnotení k dopravnej záťaži na úrovni 184 prejazdov nákladných vozidiel. V súvislosti s modelovou lokalitou, v rámci ktorej je navrhovaná činnosť umiestnená bol vyhodnotený aj predpokladaný denný príspevok navrhovanej činnosti priamo v tomto území, odvodený od denného výkonu spracovania sute (vyčíslené na 176 prejazdov nákladných vozidiel), potrebné je však podotknúť, že aj tento výpočet dopravnej bilancie je rovnako značne nadhodnotený. Rozdiel medzi predpokladaným denným prírastkom nákladnej dopravy v záujmovej lokalite odvodeným na základe výkonu spracovania sute a dopravným zaťažením vypočítaným ako priemerná denná hodnota na základe ročného množstva spracovaných odpadov sú len 4 nákladné vozidlá, čo je možné považovať za minimálny rozdiel prakticky nepostrehnuteľný ľudskými zmyslami z hľadiska súvisiacich vplyvov v oblasti hluku a imisíí.

V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať nedôjde k uvedenému nárastu dopravného zaťaženia.

### Nároky na pracovné sily

Prevádzka mobilného zariadenia vyžaduje pracovné sily – odborný personál, ktorý zabezpečí navrhovateľ. Predpokladá sa potreba min. 3 pracovníkov.

## Údaje o výstupoch

### Ovzdušie

V prípade, že sa navrhovanej činnosti nerealizuje nedôjde v predmetnom území k vytvoreniu nového stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia, resp. súčasťou činnosti budú tiež líniové mobilné zdroje predstavujúce nákladné vozidlá prepravujúce materiál.

V prípade neuskutočnenia navrhovanej činnosti zostane stav kvality ovzdušia regiónu na súčasnej úrovni (vplyv viacerých okolitých stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia). Vzhľadom na charakter a proces výroby v rámci navrhovanej činnosti možno realizačný variant hodnotiť bez významného negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie.

### Odpadové vody

Navrhovaná činnosť a prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu nebude zdrojom technologických odpadových vôd.

Splaškové vody produkované pracovníkmi obsahujúcimi navrhované zariadenie budú vznikať vzhľadom na počet zamestnancov v minimálnej miere. K vypúšťaniu splaškových odpadových vôd v záujmovej modelovej lokalite nedôjde, nakoľko pri takýchto prevádzkach sú hygienické zariadenia riešené najčastejšie formou suchého chemického WC, resp. sprchy a šatne majú zamestnanci k dispozícii na vyhradenom mieste odkiaľ k miestu zhodnocovania odpadov dochádzajú. Uvedené rovnako platí aj v prípade umiestnenia navrhovaného zariadenia v akejkolvek inej lokalite v rámci územia SR.

### Odpady

Odpady produkované počas prevádzky mobilného zariadenia budú podľa súčasných predpokladov predstavovať najmä nasledujúce druhy odpadov (Tab. 4), ktoré súvisia s bežnou údržbou a servisom nasadeného technologického zariadenia. Presné množstvo týchto odpadov nie je možné v tejto fáze projektu kvantifikovať.



Druh odpadu	Názov druhu odpadu	Katégoria odpadu	Predpokladaný spôsob nakladania*
13 01 11	Syntetické hydraulické oleje	N	R1, R9
13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R1, R9
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (odpad obalov z náterových látok)	N	R1, R12
15 02 02	Absorbenty, handry, kontaminované odevy .... (znečistený absorbent – v prípade úniku NL)	N	R1, R12, D1
16 01 07	Olejové filtre	N	R1, R9
19 12 02	Železné kovy	O	R4, R12
19 12 03	Neželezné kovy	O	R4, R12
19 12 04	Plasty a guma	O	R3, R12
19 12 05	Sklo	O	R5
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O	R3
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1

Tab. 4 - Predpokladané odpady vznikajúce počas prevádzky

## Hluk a vibrácie

Hluk generovaný nárokmi navrhovanej činnosti (doprava, činnosť zhodnocovania odpadov v zariadení drviča a triediča) nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v predmetnej oblasti. Modelový areál, v ktorom sa mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu posudzuje je umiestnený v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od okolitých sídelných objektov a je veľmi dobre dopravne prístupný po príjazdovej komunikácii I/65, pričom dôjde k nárastu hluku v dotknutej komunikácii najviac o 0,2 dB. Realizáciou navrhovanej činnosti sa tak zásadným spôsobom nezmení jestvujúci stav hlukových pomerov v dotknutom území a jeho okolí.

Z hľadiska hodnotenia vibrácií pri prevádzkovaní navrhovaného technologického zariadenia v zostave drvič-triedič možno vzhľadom na predpokladané parametre a hmotnosť týchto zariadení povrchové vibrácie očakávať v dosahu len niekoľko metrov (max. do cca 10-15 m) od zdroja, pričom tento vplyv bude časovo i priestorovo obmedzený.

## Údaje o vplyvoch

### Dotknuté obyvateľstvo

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na dotknuté obyvateľstvo, ktoré je popisované v nasledujúcom texte možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou činnosti dotknuté významným spôsobom.

### Vplyv hluku a vibrácií na obyvateľstvo

Z dlhodobého pohľadu je pri nulovom variante, čo predstavuje stav neuskutočnenia navrhovanej činnosti produkovaný významný hluk na okolité obyvateľstvo, keďže sa jedná o priemyselný areál, ktorý je zo svojej podstaty spojený s produkciou hluku. Predikciou zistené hladiny akustického tlaku A-zvuku z dennej prevádzky technológie

recyklačného zariadenia v priľahlom chránenom prostredí obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre priemyselné zdroje. V súčasnosti je posudzovaná časť obytného územia Ladomerská Vieska v okolí cesty I/65 zaťažovaná dopravným hlukom, ktorého úroveň prekračuje prípustnú hodnotu stanovenú pre referenčný interval deň. Miera prekročenia je daná vzdialenosťou obytnej budovy od osi cesty I/65, pričom táto vzdialenosť často zasahuje do ochranného pásma danej cesty v zmysle cestného zákona (Zákon č. 135/1961 Z.z. o pozemných komunikáciách). Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v riešenom území k nárastu dopravného hluku v okolí dotknutých komunikácií najviac o 0,2 dB. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania nevýznamný, z objektívneho hľadiska sa tento rozdiel príspevkov hluku z dopravy pohybuje v rámci pásma neistoty bežného merania hladiny akustického tlaku. Hluk z dopravy generovaný len nákladnými vozidlami recyklačného areálu nepresahuje prípustné hodnoty hluku v dotknutej obytnej zóne. Predikcia hluku z dopravy vychádza z teoretického najnepriaznivejšieho stavu, ktorý je založený na maximálnom štítkovom výkone drviaceho zariadenia. V skutočnosti sa očakáva nižší celkový príspevok dopravy generovaný navrhovanou činnosťou.

### **Vplyv imisií a zápachu na obyvateľstvo**

Areál navrhovanej činnosti sa nachádza vo vzdialenosti min. 820 m od najbližšej trvale obývanej zástavby. Na základe charakteru posudzovaného zdroja z pohľadu emisných tokov znečisťujúcich látok sa nepredpokladá šírenie znečisťujúcich látok (najmä prašnosti) na úroveň trvale obývanej zástavby. Vzhľadom na výsledky rozptylovej štúdie preto realizačný, ako aj nulový variant hodnotíme ako nevýznamný z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo.

### **Hodnotenie zdravotných rizík**

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať nebezpečnú výrobnú prevádzku. Bodové a krátkodobé zvýšenie hlučnosti a prašnosti in situ z mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu a súvisiacich emisií, predovšetkým TZL, ktoré je zvládnuteľné prevádzkovými opatreniami (výkon prác v dennej prevádzkovej dobe, zvlhčovanie vstupných a výstupných komodít, použitie odprašovacieho zariadenia,...) tak, aby neboli prekračované zákonom určené emisné limity. Počas činnosti a prevádzky mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu je potrebné rešpektovať zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy zariadení. Osoby vykonávajúce prevádzku obsluhy budú vybavené zodpovedajúcimi odevnými a ochrannými pomôckami (pracovný odev, rukavice a pod.). Ochrana zdravia pracovníkov bude podrobne uvedená v prevádzkovom poriadku zariadenia. Prevádzkový poriadok bude riešiť aj bezpečnosť práce pri obsluhu jednotlivých zariadení.

### **Havarijné situácie a bezpečnosť**

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko posudzovanej činnosti počas jej prevádzky.

Potenciálne riziká poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť najmä v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (havárie na mechanizmoch a dopravných prostriedkoch, únava materiálu a pod.),
- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny),
- sabotáže, vlámania a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyvniteľné udalosti – finančný krach prevádzkovateľa, ...),
- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie, ...).

Nehody a havárie môžu mať potenciálne tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia a podzemnej vody,
- požiar,
- škody na majetku,
- poškodenie zdravia alebo smrť.

Pri uvedených havarijných situáciách sa nepredpokladá možnosť ohrozenia obyvateľstva, ktoré sídli v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti alebo inej lokalite, v ktorej bude mobilné zariadenie prevádzkované.

### **Vplyv na zamestnanosť**

Realizáciou posudzovanej činnosti sa predpokladá vznik nových cca 3 priamych pracovných pozícií. Z hľadiska významnosti vplyvov možno tento hodnotiť ako málo významný pozitívny vplyv, avšak pôsobiaci dlhodobjšie.

### **Sociálne riziká a vplyvy**

Realizácia posudzovanej činnosti priamo v hodnotenom území, ani v akejkoľvek inej lokalite na území SR, nepredstavuje podstatnú zmenu z hľadiska sociálnych a ekonomických dôsledkov. Vlastná činnosť mobilného zariadenia (drvenie a triedenie stavebného odpadu) bude vykonávaná v zastavanom území sídiel, na plochách, kde prebiehajú demolácie, resp. na plochách dočasných depónií odpadov/materiálov určených na zhodnotenie. Potenciálne nepriaznivé vplyvy na pohodu a kvalitu života miestneho obyvateľstva budú limitované použitými opatreniami.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie, sa uvedené riziko zníži na prijateľnú mieru. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie alebo geodynamické či geomorfologické javy. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na zásoby nerastných surovín tak ako nulový variant (nakolko sa týmto nepodporí miera recyklácie stavebných materiálov), pozitívne však možno hodnotiť jej príspevok k šetreniu primárnych nerastných surovinových zdrojov, keďže produktom navrhovanej činnosti bude opätovne využiteľný recyklát najmä v oblasti stavebníctva. Mobilné zariadenie bude využívané na pracovných miestach, na ktorých sa budú vykonávať

demolácie, prípadne na miestach v priemyselných a výrobných zónach, alebo na miestach kde sa nakladá s odpadmi. Mobilné zariadenie teda nebude umiestňované na poľnohospodárskych pozemkoch, prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zraniteľné oblasti podľa § 34 vodného zákona.

### **Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy**

Zariadenie na zhodnocovanie odpadu bude využívané na pracovných miestach, na ktorých sa budú vykonávať demolácie, prípadne na miestach v priemyselných a výrobných zónach, alebo na miestach kde sa nakladá s odpadmi, teda na miestach bez vegetačného krytu. Prevádzka mobilných zariadení nie je podmienená odstránením vegetačného krytu, ani vytvorením nových rozsiahlych spevnených plôch, ktoré by mohli ovplyvniť mikroklimu dotknutého územia posudzovaného v správe o hodnotení, ani na iných pracovných miestach. Nepredpokladáme, že navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie by mohla mať negatívny vplyv na klimatické pomery dotknutého územia a jeho širšieho okolia. Navrhovaná činnosť nevykazuje ani zraniteľnosť vo zmenám klímy.

### **Vplyvy na ovzdušie**

Vplyv dopravy možno hodnotiť ako významný, vzhľadom na uvedený počet prejazdov nákladných vozidiel do/z riešeného areálu za deň (pozri kapitola B.I.5.4). V tejto súvislosti je však potrebné brať na zreteľ, že hodnotený bol najnepriaznivejší stav v zmysle metodiky posudzovania mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov a reálna dopravná záťaž spojená s navrhovanou činnosťou či už v lokalite posudzovanej alebo v akejkoľvek inej lokalite na území SR bude v praxi signifikantne nižšia. Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti nemožno hovoriť o významne negatívnom vplyve na ovzdušie. V širšom kontexte navrhovanej činnosti je potrebné spomenúť, že recyklácia stavebných odpadov do určitej miery zredukuje vplyvy na ovzdušie spojené s ťažbou, následkami ťažby (otvorený rozrušený lomový priestor náchylný na únik prachových emisií) a spracovávaním primárnych surovinových zdrojov, nakoľko tento priemysel je spojený s významným množstvom priamo i nepriamo do ovzdušia emitovaných tuhých znečisťujúcich látok.

### **Vplyvy na vodné pomery**

Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti, ktorá bude predstavovať zhodnocovanie ostatných „O“ odpadov charakteru stavebných odpadov drvením a triedením, teda nedôjde prevádzkou navrhovanej činnosti možnosť negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja, resp. navrhovaná činnosť nespadá do zakázaných činností podľa zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a možno hodnotiť vplyvy na prírodné liečivé zdroje v Sklených Tepliciach za nevýznamný. Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje výhradne v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií, napr. uvoľnenie palív a olejov z palivových jednotiek nasadených zariadení a mechanizácie následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a mechanizmov, zlyhaním ľudského faktora a podobne. Toto riziko však nie je signifikantne vyššie než

v prípade akejkoľvek inej priemyselnej činnosti, ktoré sa v súčasnosti vykonáva v okolí dotknutého územia, resp. v katastrálnom území obce Vieska/priemyselnom parku ZSNP, a.s., ktoré je súčasťou ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov a preto tento vplyv hodnotíme ako nevýznamný.

### **Vplyvy na pôdu**

Pri prevádzke mobilného zariadenia nedôjde k priamemu mechanickému ovplyvneniu pôd. Pre navrhované mobilné zariadenie nie je potrebné vybudovať nové spevnené plochy. Nepredpokladá sa teda ani negatívny vplyv prevádzky navrhovanej činnosti znečisťovaním ani zhutňovaním pôdy. V prípade realizačného variantu bude zvýšená pravdepodobnosť havarijných situácií v súvislosti s prítomnosťou zariadení a mechanizmov. Toto riziko však nie je významnejšie než pri iných priemyselných činnostiach a v prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpisov bude toto riziko prakticky úplne eliminované. Z tohto dôvodu ho hodnotíme ako nerelevantné.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Pre zastavané územia sídiel sú typické synantropné druhy, ktoré sú adaptované na spoločnosť a činnosť človeka. Živočíchy (najmä vtáctvo) môžu byť pri prevádzke mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov potenciálne vyrušované hlukom z prevádzky mechanizácie. Mobilné zariadenie bude v prevádzke na konkrétnom pracovnom mieste iba obmedzenú dobu, krátkodobo. Bude pôsobiť lokálne, na obmedzenom priestore a v obmedzenom čase. Nepredpokladáme, že dočasné zvýšenie úrovne hluku bude mať vplyv na zníženie početnosti jedincov druhov a ohrozenie ich biotopov, pretože činnosť mobilného zariadenia bude vykonávaná na plochách, v lokalitách a v priestoroch zastavaných území, ktoré nie sú atraktívne pre živočíchy a neslúžia ako trofický habitát druhov. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať zasahovanie, resp. odstránenie vegetačného krytu, ani výrub drevín či krov. Priame, ani nepriame negatívne vplyvy na flóru a biotopy flóry sa nepredpokladajú z dôvodu že pracovné plochy mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov sa budú nachádzať v urbanizovanom území, budú to hlavne plochy demolácií stavebných objektov (priemyselných, výrobných...).

### **Vplyvy na krajinu**

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zachová súčasný charakter krajiny. Scenéria krajiny sa oproti súčasnému stavu nezmení. Umiestnenie posudzovanej činnosti bude v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a preto nedôjde k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia ani jeho širšieho okolia. V obraze krajiny budú mobilné zariadenia prevádzkované na pracovných plochách v zastavanom území sídiel, na plochách, kde prebiehajú demolácie, resp. na plochách dočasných depónií odpadov/materiálov určených na zhodnotenie. Z hľadiska vplyvov na krajinu navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny negatívny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny, ani na krajinný obraz. Územia, v ktorých bude dočasne navrhovaná činnosť umiestnená sú územiami priemyselných a výrobných areálov, areálov depónií stavebných odpadov, zberných dvorov a pod., ktoré sú zasiahnuté činnosťou človeka, sú to územia s prevažne nižšou estetickou a

krajinárskou hodnotou, Mobilné zariadenie bude v týchto územia navyše umiestnené len dočasne.

### **Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma**

Dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sklených Tepliciach, avšak je nutné poznamenať, že navrhovaná činnosť je umiestnená v priemyselnom parku mesta Žiar nad Hronom (bývalý ZSNP), ktorý je v prevádzke už od roku 1951 a je v ňom etablovaných viacero priemyselných podnikov. Napriek tejto skutočnosti a vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti, jej mobilný charakter (zariadenia budú prevádzkované po celom území SR na základe objednávok klientov a dopyte po recyklácie stavebných odpadov), druh spracovávaných odpadov a prijaté opatrenia nebude mať navrhovaná činnosť vplyv na tento prírodný liečivý zdroj. Potenciálne negatívne vplyvy majú len charakter možného rizika pri havarijných situáciách. Toto riziko však nie je významnejšie než pri iných priemyselných činnostiach a v prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpisov bude toto riziko prakticky úplne eliminované. V území riešenom v rámci posudzovanej činnosti sa nebude negatívnym spôsobom vplývať na biodiverzitu.

Mobilné zariadenia na zhodnotenie stavebného odpadu sa nebudú v iných pracovných lokalitách umiestňovať v chránených územiach alebo ich ochranných pásmach.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Mobilné zariadenie bude prevádzkované na pracovných plochách v zastavanom území sídiel, na plochách, kde prebiehajú demolácie, resp. na plochách dočasných depónií odpadov/materiálov určených na zhodnotenie. Navrhovaná činnosť nebude prevádzkovaná na územiach s výskytom chránených druhov rastlín, s výskytom významných a chránených biotopov a s výskytom chránených druhov živočíchov. Prevádzka a umiestnenie navrhovanej činnosti bude v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou, preto nepredpokladáme, že prevádzka posudzovanej činnosti ovplyvní ekologickú stabilitu dotknutého územia ani jeho širšieho okolia, resp. akejkolvek inej pracovnej lokality na území SR.

### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, kultúrne hodnoty nehmotnej povahy**

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme, kultúrnych a historických pamiatok, archeologických a paleontologických nálezísk, kultúrnych hodnôt nehmotnej povahy nedôjde realizáciou navrhovanej činnosti k žiadnym negatívnym vplyvom v týchto oblastiach.

### **Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti**

Komplexné posúdenie variantov navrhovanej činnosti vychádza z informácií, ktoré boli uvedené v Správe o hodnotení, v rámci ktorých boli pre jednotlivé identifikované vplyvy

navrhovanej činnosti priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania jednotlivých riešených variantov.

Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov prezentovaných v predchádzajúcom texte, ktoré majú rozhodujúci vplyv na navrhovanú činnosť. V rámci každého vplyvu bola k dispozícii hodnotiacia škála od -5 do +5. Pre jednotlivé varianty bol vykonaný súčet priradených pozitívnych a negatívnych vplyvov podľa hodnotiacej škály. Variant s vyšším číselným súčtom jednotlivých vplyvov (v prípade negatívnych vplyvov predstavuje vyšší súčet číslo bližšie k nule, tzn. napríklad  $-5 > -10$ ) je možné hodnotiť ako optimálnejší.

Uvedený bodový systém poskytuje možnosť aproximatívneho, absolútneho posúdenia vhodnosti daného variantu vo vzťahu k jednotlivým vybraným vplyvom.

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv imisí na obyvateľstvo		0		1		
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Zdravotné riziká		0			0	
Havarijné situácie - obyvateľstvo		0			0	
Prevádzkové riziká - zamestnanci		0			0	
Zamestnanosť		0				1
Sociálne riziko		0			0	
Vplyv na nerastné suroviny	4					4
Narušenie stability svahov		0			0	
Potenciál pre znečistenie horninového prostredia		0		1		
Narušenie geologického prostredia		0				2
Miestna klíma; zmeny teploty vzduchu, jeho prúdenia		0			0	
Zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy		0			0	
Sociálne riziko		0		1		
Vplyvy na vodné pomery		0			0	
Záber pôdy		0			0	
Potenciál kontaminácie pôd		0		1		
Erózia pôd		0			0	
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy		0			0	
Vplyvy na krajinu		0			0	
Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	
Vplyv na územný systém ekologickej stability		0			0	
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	

Tab. 5 – Sumarizácia identifikovaných vplyvov

Na základe súčtu vyššie uvedených priradených hodnôt jednotlivých identifikovaných vplyvov pre riešené varianty navrhovanej činnosti bola zostavená nasledujúca sumárna tabuľka pre porovnanie variantov navrhovanej činnosti.

	Nulový variant	Realizačný variant
<b>Celkový vplyv (<math>\Sigma</math>)</b>	-4	+3

Tab. 6 - Celkový súčet hodnôt identifikovaných vplyvov na základe odhadu ich významnosti

Uvedené hodnotenie poradia variantov navrhovanej činnosti je tiež možné analyzovať cez porovnanie všetkých negatívnych a pozitívnych vplyvov, ktoré boli odhadnuté v rámci jednotlivých kritérií.

Vplyvy +/-	Nulový variant	Realizačný variant
<b>Celkové negatívne vplyvy (-)</b>	-4	-4
<b>Celkové pozitívne vplyvy (+)</b>	0	7

Tab. 7 – Výpočet všetkých pozitívnych (+) a negatívnych (-) vplyvov variantov navrhovanej činnosti

Na základe uvedeného za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti pre prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva hodnotíme **realizačný variant**, pri ktorom súčet jednotlivých vplyvov v rámci sledovaných kritérií dosiahol menší počet negatívnych vplyvov ako nulový variant, a celovo bolo pre realizačný variant identifikovaných viac pozitívnych vplyvov ako v prípade nulového variantu.

## Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Na základe informácií uvedených v predchádzajúcich kapitolách správy o hodnotení navrhovanej činnosti považujeme realizáciu navrhovanej činnosti v predkladanom realizačnom variante za environmentálne prijateľnú a realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj na obyvateľstvo za realizovateľný. Navrhované opatrenia sú z hľadiska technicko-ekonomickej realizovateľnosti taktiež realizovateľné.

Nulový variant predstavuje budúci stav, kedy by sa predmetná činnosť v danej lokalite nerealizovala. V porovnaní s nulovým variantom realizácia navrhovanej činnosti prinesie tieto pozitíva:

- zhodnocované odpady sú znovu využiteľné a nevzniká tak odpad;
- dochádza k šetreniu primárnych zdrojov nerastných surovín;
- nedochádza k nárokom na záber pôd pre skládkovanie stavebných odpadov;
- ekonomický prínos - recyklát je lacnejší ako prírodné kamenivo;
- predpoklad zvýšeného dopytu po spracovaní stavebného odpadu;



- lokalita je situovaná mimo obytných zón;
- územie disponuje dobrým dopravným napojením.

Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu. Na základe komplexného porovnania navrhovanej činnosti s nulovým variantom odporúčame realizáciu navrhovanej činnosti. V rámci ďalšej prípravy zámeru navrhujeme realizovať opatrenia uvedené v kapitole C.IV.

Porovnanie hlavných negatívnych a pozitívnych vplyvov:

Negatívne vplyvy:

- minimálne zvýšenie emisnej a hlukovej záťaže počas prevádzkovej doby pri splnení príslušných limitov bez rizika vplyvu na zdravie človeka.

Pozitívne vplyvy:

- vytvorenie podmienok možnosti zabezpečenia zhodnocovania stavebných odpadov v zmysle zákona o odpadoch a v súlade s environmentálnou politikou,
- obmedzenie zneškodňovania recyklovateľných odpadov skládkovaním.

## Vyhodnotenie plnenia rozsahu hodnotenia

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
<b>1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE</b>		
Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a realizačného variantu uvedeného v zámere.	splnené	Predkladaná správa o hodnotení je dôkladne riešená v realizačnom a nulovom variante.
<b>2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV</b>		
<b>2.1 Všeobecné podmienky</b>		
2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.	splnené	Správa o hodnotení spĺňa požadované náležitosti.
2.1.2 Na vypracovanie správy o hodnotení sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej	splnené	Správa o hodnotení bola vypracovaná osobami, ktoré disponujú minimálne vysokoškolským vzdelaním 2.

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.		stupňa v odbore environmentalistika.
2.1.3 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.	akceptované	Bez komentára.
2.1.4 Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte 3x v papierovom vyhotovení, 4x samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v papierovom vyhotovení (pre dotknutú obec a pre verejnosť) a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.	splnené	Správa o hodnotení sa predkladá v požadovanom počte vyhotovení.
<b>2.2. Špecifické podmienky</b>		
2.2.1. Konkretizovať a zaradiť vzniknuté odpady počas prevádzky podľa Katalógu odpadov a konkretizovať spôsob nakladania so vzniknutými odpadmi počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva a uviesť kódy činnosti zhodnocovania a zneškodňovania podľa príloh č. 1 a 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a doplniť konkretizáciu subjektov, ktoré budú zabezpečovať zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov, ktoré vzniknú počas prevádzky.	splnené	Uvedené bolo doplnené v rámci kap. B.II.3.2.
2.2.2. Spracovať emisnú a imisnú situáciu s uvedením emisií a hmotnostných tokov znečisťujúcich látok, ročných emisií v t/r, začlenenie zdroja znečisťovania ovzdušia pri zarátaní aj ostatných zariadení v činnosti (okrem čelustného drviča aj iných zariadení). Zhodnotiť vplyv na prírodné prostredie a obyvateľstvo spolu s jestvujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia v danej lokalite. V imisnej situácii zhodnotiť všetky emitované znečisťujúce látky o ovzduší ako aj zhodnotiť imisnú situáciu s jestvujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia.	splnené	Uvedená požiadavka bola splnená predložením rozptylovej štúdie vypracovanej odborne spôsobilou osobou.
2.2.3. Určiť minimálnu vzdialenosť umiestnenia navrhovanej činnosti v ďalších lokalitách.	splnené	Uvedené bolo doplnené do textu správy o hodnotení, konkrétne do kap. C.III.1.2 a C.III.1.3. Podkladové informácie boli spracované v akustickej štúdii

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
		a rozptylovej štúdií odborne spôsobilými osobami.
2.2.4. Pre prvú lokalitu v katastrálnom území Vieska, uviesť aj opatrenia na zabránenie poškodenia rozvodov priemyselnej a pitnej vody a kanalizácie.	splnené	Na základe konzultácie so spol. Veolia bolo do správy o hodnotení v rámci opatrení v kap. C.IV.4 doplnené rešpektovanie umiestňovanie zariadení vo vzťahu k uvedeným rozvodom, vrátane ich ochranných pásiem. Doplnené bolo aj grafické znázornenie ich vedenia v dotknutom území poskytnutých spol. Veolia. V rámci technologického opisu navrhovanej činnosti boli v kap. A.II.9 doplnené informácie o: <ul style="list-style-type: none"> <li>- spôsobe inštalácie technologického zariadenia na mieste prevádzky</li> <li>- technických požiadavkách prevádzky navrhovanej činnosti</li> </ul> v ktorých je všeobecne riešené aj umiestnenie zariadení z pohľadu ochranných pásiem.
2.2.5. Pre prvú lokalitu, umiestnenú v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov Sklené Teplice, určiť aj opatrenia na ochranu podzemných vôd.	splnené	Uvedené bolo doplnené do textu správy o hodnotení, konkrétne do kapitoly C.II.6 a tiež v rámci návrhu opatrení v kap. C.IV.4.
2.2.6. Pri príprave správy o hodnotení brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré boli zaslané k zámeru, prípadne budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia.	splnené	Uvedená podmienka bola splnená.
2.2.7. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť, prečo nie) všetkých pripomienok k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole správy o hodnotení v prehľadnej forme zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.	splnené	Uvedená podmienka bola splnená a je obsahom bodu C.X správy o hodnotení.

Tab. 8 Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti evid. č. 3217/2022-11.1.1 a vyhodnotenie jeho plnenia

## Vyjadrenie ku pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti

Z dôvodu sprehľadnenia vyhodnotenia plnenia požiadaviek vyplývajúcich z jednotlivých stanovísk je ich hodnotenie vypracované v nasledujúcich tabuľkách:

**Tab. 9 Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, evid. č. 10108/2021/ODDUPZP-2 zo dňa 09.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1	Predložený zámer je v súlade so záväzným regulatívom ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení v oblasti hospodárstva: 2.3.2. podporovať rozvoj súčasnej odvetvovej štruktúry priemyselnej výroby s orientáciou najmä na sústavnú modernizáciu technologických procesov a zariadení šetriacich prírodné zdroje, ktoré znižia množstvo vznikajúcich odpadov a znečisťovanie životného prostredia, prípadne budú odpady zhodnocovať, znižovanie výrobných nákladov a energetickej náročnosti výroby, zvyšovanie miery finalizácie, kvality a úžitkových parametrov výrobkov.	akceptovaná	Bez komentára.
2	Z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nemáme k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky a nepožadujeme vypracovanie správy o hodnotení. Princípom mobilného zariadenia je zhodnocovanie odpadov vmieste ich vzniku, a predpokladáme využitie zariadenia aj mimo lokality v k. ú. Vieska. Pri prevádzke je potrebné realizovať opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov, najmä pri prevádzke na inom pracovnom mieste, z hľadiska možných vplyvov na obyvateľstvo (hluk, emisie).	akceptovaná	Bez komentára.

**Tab. 10 Mesto Žiar nad Hronom, evid. č. 3066/2021 O: 22800/2021 zo dňa 20.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
Mesto Žiar nad Hronom, zastúpené primátorom Mgr. Petrom Antalom, vydáva ako dotknutá obec v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k predloženému zámeru toto stanovisko: súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnotenie stavebného odpadu“ navrhovateľa TERACOM, s. r. o., 038 41 Košťany nad Turcom 416 za nasledovných podmienok: v ďalších krokoch posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné			
1	rešpektovať právne predpisy na úseku ochrany ovzdušia	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			navrhovateľ a striktné rešpektovaná.
2	rešpektovať právne predpisy na úseku odpadov	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľ a striktné rešpektovaná.
3	rešpektovať opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľ a striktné rešpektovaná.
4	preveriť primeranosť dopravného zaťaženia účelových ciest dotknutého územia v súvislosti s dovozom a odvozom spracovávaného materiálu	splnená	Uvedená požiadavka bola doplnená do správy o hodnotení, konkrétne v kap. B.I.5. Potrebné je v tejto súvislosti zdôrazniť, že účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) nie je hodnotiť dopravnú situáciu, kvalitu dopravnej infraštruktúry a súvisiacich faktorov z pohľadu dopravného inžinierstva. V rámci správy o hodnotení sú prezentované informácie o predpokladanom dopravnom zaťažení súvisiacom s plánovanou činnosťou a to pre vysoko nepriaznivý stav. Na základe takto vykonanej bilancie boli odborné spôsobilými osobami stanovené príspevky v oblasti emisií hluku a exhalátov zo spaľovacích motorov v rámci prístupových trás resp. referenčných bodov na úrovni hygienicky chránených objektov. Práve uvedené vplyvy sú relevantné z pohľadu hodnotenia dopravy v procese EIA. Výsledkom akustickej a rozptylovej štúdie je, že aj pri vysoko nadhodnotenej bilancii nákladnej dopravy spojenjej s navrhovanou činnosťou nebudú vplyvy v tejto oblasti na ľudské zdravie alebo prírodné prostredie významne negatívne.
5	zohľadniť, že navrhovaná činnosť je umiestnená v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov Sklené Teplice	splnená	Uvedená skutočnosť bola doplnená do textu správy o hodnotení, konkrétne do kapitoly C.II.6 a súvisiace vplyvy sú prezentované v kap. C.III.5 <b>Chyba! Nenašiel sa</b>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			žiaden zdroj odkazov.. Navrhované opatrenia na ochranu vodného prostredia boli prezentované v kap. <b>Chyba!</b> <b>Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.</b> správy o hodnotení.

**Tab. 11 MŽP SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, evid. č. 67931/2021 zo dňa 08.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1	Z hľadiska zamerania agendy odboru odpadového hospodárstva požadujeme doplniť: Konkretizovať a zaradiť vzniknuté odpady počas prevádzky podľa Katalógu odpadov (vyhláška č. 365/2015 Z. z.) a konkretizovať spôsob nakladania so vzniknutými odpadmi počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva a uviesť kódy činnosti zhodnocovania a zneškodňovania podľa príloh č. 1 a 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a doplniť konkretizáciu subjektov, ktoré budú zabezpečovať zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov, ktoré vzniknú počas prevádzky.	splnená	Uvedené bolo doplnené v rámci kap. B.II.3.2.

**Tab. 12 Okresný úrad Žiar nad Hronom, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, evid. č. OU-ZH-OCDPK-2021/012948-002 zo dňa 24.11.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1	Žiadame dodržiavať v plnej miere ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktne rešpektovaná.
2	K predloženému zámeru navrhovanej činnosti: „Mobilné zariadenie na zhodnotenie stavebného odpadu“ nemáme námietky.	akceptovaná	Bez komentára.

**Tab. 13 Okresný úrad Žiar nad Hronom, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, evid. č. OU-ZH-OSZP-2021/013251-002 zo dňa 08.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti za dodržiavania zákona o odpadoch a príslušných vykonávajúcich vyhlášok. Upozorňujeme na dodržiavanie povinnosti:			
1	podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch mať príslušným úradom udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením;	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktné rešpektovaná.
2	podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch mať príslušným úradom udelený súhlas na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov;	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktné rešpektovaná.
3	podľa § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktné rešpektovaná.
4	pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.	akceptovaná	Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktné rešpektovaná.

**Tab. 14 Okresný úrad Žiar nad Hronom, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, evid. č. OU-ZH-OSZP-2021/013263-002 zo dňa 06.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
Na základe predloženého zámeru tunajší orgán ochrany ovzdušia pri povinnom hodnotení činnosti požaduje doplniť zámer o nasledovné:			
1	z hľadiska ochrany ovzdušia spracovať emisnú a imisnú situáciu s uvedením emisií a hmotnostných tokov znečisťujúcich látok, ročných emisií v t/r, začlenenie zdroja znečisťovania ovzdušia pri zarátaní aj ostatných zariadení v činnosti (okrem čelustného drviča aj iných zariadení).	splnená	Požadované informácie boli spracované v priloženej rozptylovej štúdii, resp. zapracované do príslušných častí tejto správy o hodnotení (pozri kap. B.II.1 a C.III.1). Do hodnotenia boli doplnené aj informácie o manipulačnom zariadení, ktorého využitie sa v rámci navrhovanej činnosti predpokladá.
2	je potrebné zhodnotiť vplyv na prírodné prostredie a obyvateľstvo spolu s jestvujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia v danej lokalite.	splnená	Uvedené bolo zhodnotený v rámci priloženej rozptylovej štúdie vypracovanej na tento účel odborne spôsobilou osobou.
3	v imisnej situácii zhodnotiť všetky emitované znečisťujúce látky o ovzduší ako aj zhodnotiť imisnú situáciu s jestvujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia.	splnená	Uvedené bolo zhodnotený v rámci priloženej rozptylovej štúdie vypracovanej na tento účel odborne spôsobilou osobou.

**Tab. 15 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, evid. č. M/2021/01412-2 zo dňa 10.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
RÚVZ v Žiari nad Hronom súhlasí a naďalej trvá na podmienkach, že z hľadiska sledovaných záujmov orgánu štátnej správy na ochranu verejného zdravia sú požiadavky pretrvávajúce a požadujeme:			
a)	Vypracovať akustickú štúdiu, ktorá zhodnotí vplyv hluku a vibrácií navrhovanej činnosti na obyvateľov žijúcich v obci Tekovská Breznica a Orovnica, pričom zohľadní aj možný kumulatívny vplyv s jestvujúcimi zdrojmi hluku a vibrácií v danej lokalite. Na základe jej výsledkov vypracovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov z hľadiska hluku a vibrácií;	nerrelevantná	Vzhľadom na predloženie opraveného stanoviska RÚVZ (pozri nižšie) považujeme uvedenú pripomienku za nerelevantnú.
b)	Vypracovať rozptylovú štúdiu, ktorá v rámci posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva, z titulu znečisťovania ovzdušia, zohľadní aj možný kumulatívny vplyv s jestvujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia v danej lokalite. Na základe jej výsledkov vypracovať návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov; (tak ako sa uvádza v rozsahu hodnotenia zo dňa 11.10.2021, číslo: 8381/2021-6.6./Ib).	nerrelevantná	Vzhľadom na predloženie opraveného stanoviska RÚVZ (pozri nižšie) považujeme uvedenú pripomienku za nerelevantnú.
-	Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu musí byť v súlade so zistenými skutočnosťami, ktoré sú zaznamenané v záväznom stanovisku č. spisu M/2021/00678-2 zo dňa 26.05.2021 RÚVZ so sídlom v Žiari nad Hronom podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	nerrelevantná	Vzhľadom na predloženie opraveného stanoviska RÚVZ (pozri nižšie) považujeme uvedenú pripomienku za nerelevantnú.

Vo vyššie uvedenom stanovisku RÚVZ evid. č. M/2021/01412-2 zo dňa 10.12.2021 bolo nesprávne uvedené, že posudzované mobilné zariadenie na zhodnotenie stavebného odpadu musí byť v súlade so záväzným stanoviskom č. spisu M/2021/00678-2 zo dňa 26.05.2021 RÚVZ so sídlom v Žiari nad Hronom. Za čo sa Vám ospravedlňujeme. V opravenom stanovisku sa uvádza, že: *Z dôvodu, že sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu, ktoré bude umiestené (lokalita bola pre účely EIA zvolená modelovo a*



zariadenie bude prevádzkované v rôznych častiach územia SR. podľa dopytu zákazníkov,... ) podľa predloženého zámeru v priemyselnej lokalite mesta Žiar nad Hronom (bývalý areál ZSNP), v obci Ladomerská Vieska, k.ú. Vieska, parcely: 730, 879 v tomto stupni posudzovania neurčujeme ďalšie podmienky.

**Vyjadrenie navrhovateľa k upravenému stanovisku RÚVZ:  
Stanovisko akceptujeme bez pripomienok.**

**Tab. 16 Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., evid. č. 464/2021 zo dňa 01.12.2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1	umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté na parcelách p.č.730 a p.č.879 k. ú. Vieska, na ktorých sa nachádzajú rozvody priemyselnej, pitnej vody a kanalizácie. Umiestnenie technológie požadujeme riešiť tak, aby nemohlo dôjsť k poškodeniam rozvodov a boli dodržané predpísané ochranné pásma, ktoré určuje zákon č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach.	akceptovaná	Na základe konzultácie so spol. Veolia bolo do správy o hodnotení v rámci opatrení v kap. C.IV.4 doplnené rešpektovanie umiestňovanie zariadení vo vzťahu k uvedeným rozvodom, vrátane ich ochranných pásiem. Doplnené bolo aj grafické znázornenie ich vedenia v dotknutom území poskytnuté spol. Veolia. V rámci technologického opisu navrhovanej činnosti boli v kap. A.II.9 (resp. C.IV) doplnené informácie o: <ul style="list-style-type: none"> <li>- spôsobe inštalácie technologického zariadenia na mieste prevádzky</li> <li>- technických požiadavkách prevádzky navrhovanej činnosti</li> </ul> v ktorých je všeobecne riešené aj umiestnenie zariadení z pohľadu ochranných pásiem.

**Tab. 17 Združenie domových samospráv, stanovisko doručené elektronicky dňa 18. 11 2021**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1	Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia	-	Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	<p>poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.</p> <p>Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.</p> <p>Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva</p>		<p>orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.</p>
<p>Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <a href="https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds">https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds</a>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.</p>			
1	<p>Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak</p>	nerelevantná	<p>Vplyvy v oblasti dopravy boli podrobne zhodnotené v kapitole B.I.5 textu správy o hodnotení. Trasovanie dopravy k záujmovému územiu je k dispozícii v mapovej prílohe. Predmetom navrhovanej činnosti je zabezpečenie a vytvorenie možnosti zhodnocovania odpadov charakteru stavebných odpadov v priemyselnom areáli ZSNP, a.s., Žiar nad Hronom. Dopravné napojenie navrhovanej činnosti bude realizované napojením na jestvujúcu</p>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.		dopravnú infraštruktúru územia. Priemyselný park ZSNP, a.s., Žiar nad Hronom je dopravne napojený na existujúcu základnú komunikačnú sieť. Prístup z nej vedie na cestu I/65. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).
2	Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	nerelevantná	Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti, pri ktorej sa nenavrhujú žiadne nové parkovacie stojiská, považujeme uvedenú pripomienku za nerelevantnú.
3	Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	nerelevantná	Lokalizácia navrhovanej činnosti je z hľadiska MHD veľmi dobre prístupná. Do priemyselného parku Žiar nad Hronom pravidelne premávajú linky mestskej hromadnej dopravy.
4	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	nerelevantná	Navrhovaná činnosť sa nachádza v priemyselnom parku mesta Žiar nad Hronom, v ktorom je dlhodobo etablovaných viacero priemyselných podnikov. Spracovanie dokumentu ochrany prírody tak nepovažujeme za potrebné.
5	Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich	nerelevantná	Dotknuté územie sa nachádza na plochách, ktoré sú v rámci Územného plánu mesta vymedzené pre výrobu,

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.		resp. priemyselnú činnosť. V riešenom území sa nenachádzajú vzrastlé dreviny určené na výrub a ani na zachovanie. Na ploche areálu sa vzrastlá zeleň nenachádza, v prípade ktorej je potrebné počas výstavby uplatňovať ochranu podľa normy STN 83 7010 Ochrana prírody. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.
6	Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <a href="https://showyourstripes.info/">https://showyourstripes.info/</a> ). Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepluje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viac ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je	nerelevantná	Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu správy o hodnotení. Záujmom navrhovateľa a prevádzkovateľa navrhovanej činnosti je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: (web odkaz) a porovnať s mapou vodných útvarov (web link) mapami sucha (web link), ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (web link), na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.		
7	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (web link), Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	nerelevantná	Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti (viď kap. C.III.5). Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd.
8	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (web link).	nerelevantná	V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd (viď kap. C.III.5.).
9	Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlučové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a	nerelevantná	Trvalo obývanú zástavba predstavuje zástavbu vzdialenú cca 800 m vzdušnou čiarou

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.		od navrhovanej činnosti. Na základe vypracovanej akustickej a rozptylovej štúdie sa nepredpokladá vystavenie nadmernému zaťaženiu (viď textové prílohy). V súvislosti s umiestnením navrhovanej činnosti v jestvujúcom priemyselnom areáli vypracovanie požadovaných posudkov (dendrologický, svetlotechnický) považujeme za nerelevantné. Predmetom navrhovanej činnosti nie je žiadna výstavba tzn. že požiadavka na výškové a funkčné zosúladienie stavby s okolitou zástavbou je nerelevantná.
10	Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	splnená	Požadované informácie boli spracované v priloženej rozptylovej štúdií, resp. zapracované do príslušných častí tejto správy o hodnotení (pozri kap- B.II.1 a C.III.1). Do hodnotenia boli doplnené aj informácie o manipulačnom zariadení, ktorého využitie sa v rámci navrhovanej činnosti predpokladá.
11	Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	nerelevantná	Z hľadiska povahy navrhovanej činnosti irelevantné.
12	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych	nerelevantná	Činnosť bude vykonávaná spôsobom, pre ktorý

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.		prakticky neexistujú iné alternatívy z hľadiska technického postupu rekultivácie a ide o viackrát v praxi overenú techniku. Navrhovanú činnosť preto nie je možné posudzovať variantne ani z technologického hľadiska. K činnosti bolo navyšené príslušným orgánom procesu EIA vydané rozhodnutie o upustení od variantného riešenia.
13	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	nerelevantná	Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu (viď. kap. C.III.2). Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.
14	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	nerelevantná	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti ide o nerelevantnú požiadavku.
15	Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd zabezpečené plynulého odtoku dažďových vôd v	nerelevantná	Uvedená požiadavka nie je relevantná vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko jej predmetom nie je žiadna vodná stavba.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	<p>čas a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd</p> <p>zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času</p> <p>prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.</p>		
16	<p>Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona: tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)</p> <p>energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče</p> <p>posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.</p> <p>minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)</p> <p>určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu</p> <p>vypočítanie priemernej výmeny vzduchu</p>	nerelevantná	<p>Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona. Uvedená požiadavka je navyše vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti nerelevantná.</p>
17	<p>Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.</p>	nerelevantná	<p>Navrhovaná činnosť je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu obce. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.</p>
18	<p>Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015</p>	splnená	<p>Navrhovaná činnosť je v súlade s rešpektovaním</p>



Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (web link). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (web link) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.		relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sa plánujú zhodnocovať stavebné odpady v súlade s požiadavkami legislatívy odpadového hospodárstva SR, čo je navyše plne v súlade s Hierarchiou odpadového hospodárstva SR. V rámci kap. C.IV sú uvedené aj opatrenia na úseku odpadového hospodárstva.
19	Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	nerelevantná	V súvislosti s navrhovanou činnosťou v žiadnom prípade nedôjde, vzhľadom na lokalizáciu v priemyselnom areáli, k záberu poľnohospodárskej pôdy. Požiadavku na overenie, či zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality a overenie bonity pôdy v tomto území preto hodnotíme ako nerelevantnú.
20	Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne	nerelevantná	Navrhovaná činnosť je práve lokalizovaná v rámci jestvujúceho priemyselného areálu mesta Žiar nad Hranom, ktorý je historicky spájaný s výrobnými činnosťami a priemyslom (ide o areál bývalého závodu ZSNP - podnik na výrobu a spracovanie hliníka, ktorý začali budovať ešte v roku 1951). V súvislosti s navrhovanou činnosťou teda v žiadnom prípade nedôjde k záberu nových prírodných plôch

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.		
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.			
1	Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	splnená	Požadované opatrenia boli spracované v kap. C.IV. tohto dokumentu. Relevantnými znečisťujúcimi látkami sú v kontexte navrhovanej činnosti tuhé znečisťujúce látky, resp. plynné exhaláty z činnosti mechanizácie a dopravnej obsluhy. Potrebné je však skonštatovať, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti táto nepredstavuje činnosť, ktorá by zásadným spôsobom mohla ovplyvniť kvalitu ovzdušia či už v lokalite riešenej v predkladanej správe alebo v akejkoľvek inej lokalite na území SR. Primárnym opatrením na dodržanie kvality ovzdušia je odstupová vzdialenosť navrhovaného technologického zariadenia pri jeho prevádzke od hygienicky chránených objektov v súlade s výpočtami odborného posudzovateľa v rozptylovej štúdií.
2	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr.	splnená	Navrhovaná činnosť umožní efektívne a environmentálne prijateľne zhodnotiť stavebné odpady. Uvedenú požiadavku preto týmto považujeme za splnenú.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.		
3	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.	nerelevantná	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.
4	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE ( <a href="http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2">http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2</a> ). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: web link. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	nerelevantná	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.
5	Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov	nerelevantná	Uvedená požiadavka nie je relevantná vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktorej predmetom je zhodnocovanie odpadov jestvujúcim priemyselnom areáli.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (web link) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.		
6	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	nerelevantná	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.
7	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	nerelevantná	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.
8	Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesov recyklovaných plastov.	nerelevantná	Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe cestných komunikácií. Požiadavku požadujeme za nerelevantnú.
9	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	nerelevantná	Požiadavka je vo vzťahu ku charakteru a lokalizácii navrhovanej činnosti nerelevantná.
10	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	nerelevantná	Uvedená požiadavka je vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie nerelevantná. S ukončením činnosti sa v súčasnej fáze neuvažuje.
11	V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy	nerelevantná	Požiadavka je vo vzťahu ku charakteru a lokalizácii navrhovanej činnosti nerelevantná.
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:			
1	Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách	nerelevantná	Výsadba zelene v obci Laderská Vieska by

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.		bola relevantná, ak by došlo k výrubu drevín, ale navrhovaná činnosť je bez nutnosti výrubu drevín.
2	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	nerelevantná	Požiadavka je vo vzťahu ku charakteru a lokalizácii navrhovanej činnosti nerelevantná.
3	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	nerelevantná	Požiadavku považujeme v prípade navrhovanej činnosti za nerelevantnú.
Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):			
1	dotknuté územie predstavuje brownfield, aj z fotodokumentácie je zrejmé, že dotknutá lokalita trpí zanedbanosťou a pozvoľnou degradáciou. Na území sa nachádzajú pozostatky priebežných asanácií. Z uvedeného dôvodu považujeme za primerané, aby za zmierňujúce opatrenia boli uložené konkrétne opatrenia, ktorými sa aspoň čiastočne dotknutá lokalita priemyselného areálu revitalizuje aspoň čiastočne; žiadame zamerať sa na obnovu prirodzenej biodiverzity nezastavaných plôch.	nerelevantná	Z povahy navrhovanej činnosti považujeme danú pripomienku za nerelevantnú, z dôvodu, že sa jedná o mobilné zariadenie spracovania stavebného odpadu, resp. po dokončení spracovania odpadov dané zariadenie sa premiestni na inú lokalitu.
2	Z hľadiska prevádzky a vplyvov je potrebné rozlíšiť „základňu“ pre mobilné zariadenie a lokality prevádzky. Preto nemožno chápať lokalitu ZSNP ako modelovú; je nutné vplyvy vyhodnotiť z toho hľadiska, že táto lokalita predstavuje práve tú základňu ako aj miesto prevádzky ak nebudú zariadenia dislokované v iných oblastiach. Aj preto považujeme revitalizáciu areálu (predchádzajúci bod) za primerané opatrenie zveľadenia nielen areálu ale aj kompenzácie vlastnej činnosti.	nerelevantná	Navrhovaná činnosť bola v modelovej lokalite v súlade s koncepciou posudzovania mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov posudzovaná v max. kapacite vyplývajúcej z nominálneho výkonu zariadení, čo je v praxi nedosiahnuteľné.
3	Nedostatočne sú riešené vplyvy servisných a obslužných činností, ktoré sú nevyhnutné k zabezpečeniu prevádzky uvedených zariadení.	nerelevantná	V súvislosti s navrhovanou činnosťou budú servisné činnosti a obslužné činnosti vykonávané externým oprávneným subjektom. Preto považujeme túto pripomienku za nerelevantnú.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
-	<p>Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov; podstatu rozhodnutia tvorí opis zámeru. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (<a href="https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5">https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5</a>), ktorého argumentácia je obdobná.</p>	nerelevantná	<p>Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky priamo k predmetu posudzovanej činnosti. Navrhovateľovi bolo na základe riadne odôvodnenej žiadosti vydané upustenie od variantného riešenia a ani v rámci rozsahu hodnotenia nebolo určené vypracovať ďalší realizačný variant.</p>
-	<p>Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje – , konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický</p>	nerelevantná	<p>Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti.</p>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	<p>model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<a href="https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk">https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk</a>) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.</p> <p>ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie <math>Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)</math>; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej</p>		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	<p>transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (<a href="https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk">https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk</a>); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.</p>		
-	<p>Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<a href="https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/">https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/</a>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<a href="https://euobserver.com/climate/152419">https://euobserver.com/climate/152419</a>).</p>	nerelevantná	<p>Navrhovaná činnosť predstavuje v kontexte globálnej klímy len prakticky zanedbateľný zdroj znečistenia, resp. svojou prevádzkou nebude výrazne prispievať k produkcii emisií znečisťujúcich látok. Do úvahy však možno vziať nepriamy vplyv navrhovanej činnosti na oblasť ochrany klímy, nakoľko sa navrhovanou činnosťou prispieje k redukcii primárnych stavebných surovín tzn. ich ťažbe a následnému spracovaniu, ktoré sú vo všeobecnosti významným zdrojom znečisťovania. Vzhľadom na uvedené považujeme pripomienku za nerelevantnú.</p>
-	<p>Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<a href="https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/">https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/</a>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<a href="https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/">https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/</a>). Aké</p>	nerelevantná	<p>Navrhovaná činnosť nebude žiadnym zásadným negatívnym spôsobom ovplyvňovať klimatické pomery a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.</p>



Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámier implementuje?		
-	<p>Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <a href="https://www.minzp.sk/legislativa/">https://www.minzp.sk/legislativa/</a>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.</p>	nerelevantná	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.
-	<p>Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.</p>	nerelevantná	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.
-	<p>Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoloňovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <a href="https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk">https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk</a>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie</p>	nerelevantná	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	<p>zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..</p>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.</li> <li>• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku</li> </ul>	-	Bez komentára.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.		

### **Vyjadrenie ku pripomienkam doručeným k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti**

Nie sú.